

JEGYZŐKÖNYV

amely készült **Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete** 2026. szeptember 29. (kedd) 16:30 órai kezdettel megtartott rendes, nyílt üléséről.

Az ülés helye: A Pilismaróti Közös Önkormányzati Hivatal Tanácssterme (2028 Pilismarót, Rákóczi Ferenc utca 15.)

Jelen vannak:

Hunyadi Balázs polgármester
Alscher Norbert képviselő
Klotz-Göbölös Gabriella képviselő
Korcsák Mónika képviselő
Lőrincz László képviselő
Pintér Zsuzsanna Eszter alpolgármester
Urbán Ágnes képviselő

Tanácskozási joggal: dr. Varga Márk jegyző

A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Hunyadi Balázs polgármester: Köszöntöm a megjelenteket Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testületének rendes, nyílt ülésén. Az előterjesztések, a hozzájuk tartozó, illetve a napirendhez tartozó előterjesztések a törvény adta lehetőségek szerint időben megérkeztek, illetve lesz olyan előterjesztés, ami helyben osztott előterjesztés, és az előzetes megbeszélések alapján a sorrenden is változtatni fogunk, pótnapirendi pontot is felveszünk, illetve bár először az Mőtv. alapján a munkatervben szereplő napirendi pontokat kell tárgyalni, utána a rendeletet és később a többit, ennek ellenére a kérés az volt, hogy az egyebek napirendi pontot vegyünk előre. Ennek alapján az ülést a jegyzőkönyv alapján is láthatjuk, hogy 17 óra 19 perc van – megnyitom, megnyitottam.

A polgármester az ülést 17 óra 19 perckor megnyitotta.

Hunyadi Balázs polgármester: Elsőként tehát a napirendi pontok. Első napirendi pont: egyebek. Második napirendi pont: döntés a polgármester előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak fontosabb eseményeiről szóló tájékoztatásának elfogadásáról. Következő: döntés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatás elfogadásáról. 4. Döntés a 2027. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásról. 5. Döntés a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag-vásárlásához kapcsolódó támogatására kiírt pályázaton történő részvételről. 6. Döntés Dömös Község Önkormányzatával a pilismaróti Mesevár Óvoda és a Dömösi Szivárvány Óvoda és Mini Bölcsőde nyári és téli zárva tartása idejére folyamatos óvodai nevelés biztosítása tárgyában kötött együttműködési megállapodás módosításáról. 7. Döntés a pilismaróti Mesevár Óvoda házirendje kiegészítésének tudomásulvételéről. 8. Döntés egyetértési jog gyakorlásáról a Pilismaróti Mesevár Óvoda 2026–2027. évi munkaterve tekintetében. 9. Döntés a Pilismaróti Mesevár Óvoda 2025–2026. nevelési évről szóló beszámolójának elfogadásáról. 10. Döntés a Pilismarót, Malom-patak hordalékfogó gát építése, Miklós deák-völgyi patakmeder- és rézsűrendezése projekt tervezői ajánlatainak elbírálásáról. 11. napirendi pont: döntés Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete 1/2004. önkormányzati rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzat és szabályozási terv egy részterületre szóló módosítása kapcsán lefolytatott partnerségi véleményezési szakasz lezárásáról. Következő napirendi pont: döntés Dömötör Gyuláné jelzalogjog, valamint elidegenítési és terhelési tilalom törlése iránti kérelme tárgyában. És utolsó, pótnapirendi pont: általam nem ismert előterjesztés Pergel István Csaba polgármester úr, volt polgármester úr ügyében. Aki a napirendi pontokat elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Klotz-Göbölös Gabriella: Én szeretnék módosítást kérni, hogy a 13. pótnapirendi pontot tegyük előre. Az egyebek után.

Hunyadi Balázs polgármester: Jó, akkor az egyebek utáni második napirendi pont lesz a Pergel István Csaba ügye. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm.

A szavazásban részt vett hét képviselő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testületének
98/2026. (IX. 29.) határozata
Döntés a 2026. szeptember 29-én megtartott rendes ülés napirendjéről**

- 1) Egyebek**
Előterjesztő: Klotz-Göbölös Gabriella
- 2) Döntés Pergel István Csaba ügyében**
Előterjesztő: Klotz-Göbölös Gabriella
- 3) Döntés a polgármester előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak fontosabb eseményeiről szóló tájékoztatásának elfogadásáról**
Előterjesztő: Hunyadi Balázs polgármester
- 4) Döntés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatás elfogadásáról**
Előterjesztő: Hunyadi Balázs polgármester
- 5) Döntés a 2027. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásról**
Előterjesztő: Hunyadi Balázs polgármester
- 6) Döntés a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatására kiírt pályázaton történő részvételről**
Előterjesztő: dr. Varga Márk jegyző
- 7) Döntés Dömös Község Önkormányzatával a Pilismaróti Mesevár Óvoda és a Dömösi Szivárvány Óvoda és Mini Bölcsőde nyári és téli zárvatartása idejére a folyamatos óvodai nevelés biztosítása tárgyában kötött együttműködési megállapodás módosításáról**
Előterjesztő: Hunyadi Balázs polgármester
- 8) Döntés a Pilismaróti Mesevár Óvoda házirendje kiegészítésének tudomásul vételéről**
Előterjesztő: Hunyadi Balázs polgármester
- 9) Döntés egyetértési jog gyakorlásáról a Pilismaróti Mesevár Óvoda 2026-2027. évi munkaterve tekintetében**
Előterjesztő: Hunyadi Balázs polgármester
- 10) Döntés a Pilismaróti Mesevár Óvoda 2025/2026. nevelési évről szóló beszámolójának elfogadásáról**
Előterjesztő: Hunyadi Balázs polgármester
- 11) Döntés a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-KO1-2025-00072 azonosító számú pályázat tervező kiválasztása tárgyában**
Előterjesztő: Hunyadi Balázs polgármester
- 12) Döntés Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete 1/2004. (II. 23.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv egy részterületére szóló módosítása kapcsán lefolytatott partneri véleményezési szakasz lezárásáról**
Előterjesztő: Hunyadi Balázs polgármester
- 13) Döntés Dömötör Gyuláné jelzalogjog, valamint elidegenítési és terhelési tilalom törlése iránti kérelme tárgyában**
Előterjesztő: Hunyadi Balázs polgármester

Felelős: Hunyadi Balázs polgármester

Határidő: azonnal

1. napirendi pont: Egyebek

Hunyadi Balázs polgármester: Egyebek napirendi pontként Klotz-Göbölös Gabriella képviselőtársam felvetésére, és korábban már Lőrincz László képviselőtársam felvetésére az óvodai és hivatali 2025. évi jutalmak kifizetéséről lesz szó. Átadom a szót az idézőjeles előterjesztőknek.

Lőrincz László: Köszönöm szépen, köszönöm az óvoda kollektívájának is, hogy részt vesznek, itt vannak a testületi ülésen. Kezdjük: 2025 évben, év végén polgármester úr, jegyző úr átment az óvodába, és az óvoda kollektívája előtt azt a valótlan kijelentést tette, hogy a képviselő-testület 4:3 arányban leszavazta az év végi juttatást. Most mindegy, hogy a juttatásba mit mondunk bele. Na most erről szavazás nem történt, előterjesztés sem volt. Ezt annak idején már kértük, hogy nézzük már meg ezeket az iratokat, azt mondták, hogy nincs ilyen. Na most ezt akkor itt az óvoda kollektívája előtt tegyük rendbe, mert ezek valótlan állítások.

Hunyadi Balázs polgármester: Nem.

Lőrincz László: Miért nem?

Hunyadi Balázs polgármester: Keresek egy levelet, amely levél az önkormányzat pénzügyi vezetőjének és külsős könyvelőjének is a levele. Hamarosan felolvasom. Ami történt, és ahogy történt, az az, hogy a 2025. november 18-ai ülésnek témája volt: javaslat a Pilismarót Község Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 2/2025. számú rendelet módosításáról szóló rendelet megalkotására. Ezt a rendeletet, a módosításról szóló rendeletet a bizottság is tárgyalta, és akkor hangsúlyozom, bizottsági üléssel kezdtünk. A bizottsági ülésen a képviselő-testület négy tagja elmondta, hogy ő nem szavazza meg a hivatali és óvodai dolgozóknak a 2025. évi jutalmát. Itt van az eredeti 2025-ös költségvetési rendelet, amiben szerepel a hivatal kiadásai között: céljuttatás, projektprémium teljesítése, 1 millió 500 ezer forint, és szerepel a módosításban ugyanez az összeg. Tehát ezt a módosítást így, ebben a formában a testület négy tagja nem támogatta, ebből kifolyólag a bizottsági ülés után – minekután nem támogatja a négy tag –, felesleges a képviselő-testületi ülésre ezt napirendi pontként bevinni. Ez az állítás hangzott el, ebből kifolyólag ez nem is került be a már jegyzőkönyvezett és szó szerinti jegyzőkönyvvel bíró képviselő-testületi ülésnek az anyagába. Az óvodai kiadásnál ugyanez szerepel, itt van nálam, az eredetiben is kétféle forint volt, és ezt követően... Hadd fejezzem be, képviselőtársam. Kétféle forint a módosításban ugyanúgy benne volt. Ezt nem támogatta négy képviselőtársam. Ebben ugye akkor egyetértünk. Ha mi azt keressük, hogy van-e róla jegyzőkönyv, akkor azt mondom, hogy nincs, mert bizottsági ülésen volt erről szó. Alscher képviselőtársam azt mondta, hogy hát nincs jegyzőkönyv, az nem jelent semmit. Most eljutottam arra a pontra, hogy én nagyon határozottan vissza kell, hogy utasítsam a valótlan állításokat, a hazugságot, a manipulációt, és azt, hogy vannak olyanok, akik az ott elhangzottakat cáfolják. Erre vonatkozóan itt van Obuch Zoltán úr levele, aki ugye kulcsszereplő ebben a történetben. Obuch Zoltán telefonvégen volt, és vele egyeztetett többször a pénzügyi bizottság elnöke a telefonbeszélgetés során, hogy mi legyen ezzel a jutalomssal. Felolvasom a levelet: Egy év távlatából a következőkre emlékszem: akkor a pénzügyi bizottság nem javasolta a módosítás elfogadását, tehát hogy ugye ezt az összeget akkor nem fizethetjük ki, de ott akkor elhangzott, hogy a jutalomssokról vegyük le az összegeket. Ebből következik, hogy ha nem kell oda előirányzat, akkor nem lesz teljesítés sem. A kérdés az volt, hogy hova csoportosítsuk át, és a vége az lett, elmondtam, hogy ráérünk módosítani majd a zárszámadásig a költségvetést. És így nem került a testületi ülés elé a módosítás. Tehát ez, akárki akármit mond, négy képviselőnek volt az állítása. Ezek tények. Úgy is fogalmazhatok, hogy tanúk vannak erre a diskurzusra, tanúk vannak a ténytudásra, amit én már korábban is mondtam, és a becsületsértési perről már korábban is én elmondtam az álláspontomat, hogy akkor kénytelen leszek ezt indítani. Illetve még két gondolatot szeretnék ehhez hozzátenni. Kérdezte Urbán Ágnes képviselőtársam, hogy hol voltam én december 19-én. A feleségem sem szokott ilyet kérdezni. Igen, igen, határozottan emlékszem, jegyzőkönyvben van. Az óvodában voltam, mint kiderült, öntől tudtam meg. Rokoni kapcsolatban álló

személynek is jeleztem azt, átvittem azokat a papírokat, amivel a rendkívüli helyzetre való tekintettel támogatást lehet kérni, és ott elhangzott az – nem tudom, hogy hol van munkatársunk –, hogy hát nagyon köszönöd, fel is hívtad, vagy hívod unokahúgodat. Én azt gondolom, hogy a következő ilyen jelentős dátum számomra, hogy másnap hivatali munkatársunkat a pénzügyi bizottságnak a vezetője felhívta telefonon, Fuzikné Sipka Katalint, és effektíve számon kérte, hogy az önkormányzat valóban fizetni fog az óvodában? Ezek ugyanúgy tények, és cáfolhatatlan bizonyítékai annak, hogy bár nem jegyzőkönyvezett dolog, ez az igazság. És ha valaki egy jegyzőkönyvet keres, az egy jogi menekülés, egy jogi ámokfutás az én véleményem szerint, a szemtől szembe, korrekt módon történő diskurzusokkal és ténymegállapításokkal ellentétes, és az én személyiséggemmel és az én vállalásommal ellentétes történet. Nagyon nehéz úgy dolgozni, hogy folyamatosan azokkal a tényekkel kell szembesülnöm, hogy valótlanságokat állítanak. Rólam, rólunk! A másik, ami logikátlan is lenne, hogy ugye elhangzott korábban, hogy senki nem mondta, hogy az óvodai dolgozók ne kaphassanak jutalmat, ez csak az én agyszüleményem volt –, gondolnám, hogy négy képviselőtársamat befeketítem? Szerintem ezt nem gondolja senki rólam komolyan, hogy én illet tennék az óvodai dolgozókkal, akiknek a munkáját rendkívüli módon tisztetem. De a másik, hogy akkor, hogy gondolják, hogy – ha ez igaz lenne – az óvodai dolgozók kaphattak volna jutalmat, de a hivatali dolgozók pedig nem? Ez egy nonszensz. Erre is van természetesen válasz. Erre az a válasz, hogy nem rendelte el a jegyző úr a túlmunkát. Miért, az óvodai dolgozóknak el lett rendelve a túlmunka? Átfedési időnek nevezik. Ami ki is lett fizetve. Gyakorlatilag én álláspontként ennyit tudok elmondani. Ennél többet maximum még jegyző úr tud hozzátenni, aki szót is kért, és a szót megadom arra vonatkozóan, hogy hogyan működik egy bizottsági ülés után az, hogy mi leveszünk napirendi pontról egy képviselő-testületi ülésen is tárgyalandó ügyet. Átadom a szót jegyző úrnak.

Dr. Varga Márk jegyző: Köszönöm, polgármester úr, tisztelt képviselő-testület! Valóban én is így emlékszem, hogy a bizottság, illetve elnök asszony ezt a mondatot mondta, hogy a jutalomsorról vegyünk el mindent, és tegyük át valahova. Ugye ekkor kérdezte Obuch Zoltán, hogy mégis hova, mire az volt a válasz, hogy mindegy, keressük meg a helyét, és erre volt ez a december 15-i pótidőpont, amikor vártuk volna a bizottság javaslatát arra vonatkozóan, hogy mégis hová tegyük át a jutalomsoron szereplő előirányzatot, vonva ezzel el papíron is az óvodai dolgozóktól ezt a jogot, meg a hivatali dolgozóktól. De ugye ez akkorra nem történt meg, tehát ez valóban a rendelet ezen része maradt. De mivel ugye ez a mondat itt elhangzott, hogy annak a jutalomsornak onnan ki kell kerülnie a költségvetési rendeletből, ebből kifolyólag valóban – ahogy a polgármester úr is elmondta – a napirendre vétele (a nyilvánvaló elutasítás miatt) teljesen értelmetlen lett volna. Úgyhogy köszönöm szépen, ennyit szerettem volna csak hozzátenni.

Hunyadi Balázs polgármester: Megadom Alscher képviselőtársamnak a szót.

Alscher Norbert: Csak egy kérdésem, hogyha nem történt meg ez az elvonás, akkor gyakorlatilag ott maradt a sor. Módosítás, módosítás... Akkor gyakorlatilag a sor végén ott maradt a kétmillió forint összeg.

Hunyadi Balázs polgármester: Pontosan, az hangzott el, hogy hova rakjuk át.

Alscher Norbert: Hát akkor nem loptuk el, 2 millió forint papíron ott maradt.

Hunyadi Balázs polgármester: Ez így van, de minekután ezt a módosítást nem fogadná el a képviselőtestület, az volt a kérdés, hogy hova rakjuk át, és erre hangzott el, és ezen lovagolnak képviselőtársaim. Hova rakjuk át, az most teljesen mindegy, mert a zárszámadásig ezt meg lehet tenni. Ez a valóság, erre tanúként Obuch Zoltán is ott van, és még néhányan.

Alscher Norbert: Értem.

Hunyadi Balázs polgármester: Persze más állítás is van, de ez egy, ez egy olyan jogi formulába való kapaszkodás társaim, képviselőtársaim részéről, ami az igazságot nem takarja.

Alscher Norbert: Köszönöm, akkor én most megint lehet, hogy nem értem, lekerült onnan az összeg, vagy nem került le az összeg?

Hunyadi Balázs polgármester: A zárszámadási rendelettel, igen. Egyébként meg.

Alscher Norbert: Tehát most akkor megint megkérdézem, ugye, hogy bárhova tegyük, csak ne maradjon.

Hunyadi Balázs polgármester: Igen.

Klotz-Göbölös Gabriella: De volt döntés?

Hunyadi Balázs polgármester: Akkor nem mert nem fogadták el.

Klotz-Göbölös Gabriella: De Norbi, nem volt döntés. Nem volt ilyen döntés.

Urbán Ágnes: Nem fogadtuk el, hogy el legyen téve, a 2 milliónak még most is ott kellene legyen a soron.
Alscher Norbert: Akkor azt gondolom, hogy ez a kétmillió forint az eredeti, első költségvetésnek a sor végén, a kétmillió, az ott maradt. Azt, hogy most a bizottságin mi hangzott el, mi nem hangzott el. Van róla papír, nincs róla papír. Ketten így emlékeztek. Nyilván összefogtok mer egyértelmű, mert ez a rendje, gondolom, de ha a sor végén ott maradt a kétmillió forint, akkor azt gondolom, hogy ott maradt a kétmillió forint.

Hunyadi Balázs polgármester: Csak éppen azt nem akarták kifizetni.

Alscher Norbert: De ott maradt a kétmillió forint?

Hunyadi Balázs polgármester: Á, értem. Jó, jegyző úrnak hadd adjam meg a szót.

Dr. Varga Márk jegyző: Igen, tehát a költségvetésben, ugye, képviselő úr, ezek előirányzatok. Ugye nem pénz, hanem előirányzat.

Alscher Norbert: Igen.

Dr. Varga Márk jegyző: Azt, hogy erre van-e fedezet, azt a költségvetési rendelet módosításával tudtuk volna megteremteni, úgy, hogy azokat az előirányzatokat, amik nem teljesültek, és nem is várható a teljesítésük, azokat csökkentettük volna, és így valóban lett volna lehetőség a kifizetésre. De mivel, ahogy polgármester úr is mondta, a képviselő-testület ezen a soron lévő előirányzat elvonásáról döntött, hiszen elnök asszony kifejezett álláspontja volt, hogy azt az előirányzatot el kell vonni.

Alscher Norbert: Ne nem döntött úgy.

Urbán Ágnes: De nem döntött.

Klotz-Göbölös Gabriella: Nem módosítottuk.

Urbán Ágnes: De nem módosítottuk.

Klotz-Göbölös Gabriella: Szavaztunk róla?

Dr. Varga Márk jegyző: Ha határozati formában nem is volt, de mindenki emlékszik rá, hogy nem került be képviselő-testületi ülésre: december 15-ig elhalasztotta a képviselő-testület az erről való döntést, illetve nyilván addig, amíg megérkezik az a bizonyos „hová tegyük az óvodai dolgozók jutalmára szánt előirányzati sort” kérdésre a válasz, de ez akkor addig nem jött meg, úgyhogy ezért végül nem történt előterjesztés. Köszönöm szépen.

Hunyadi Balázs polgármester: Jó, nem figyeltek jegyző úrra. Azt gondolom erről, hogy továbbra is ez az álláspont megmaradt képviselőtársaink részéről. Az is mondassék ki akkor: ezt korábban hallottam, hogy a hivatali dolgozók nem érdemelnek jutalmat, óvodai dolgozók érdemelnek. Ezt továbbra is fenntartják, így ezt az állításukat?

Alscher Norbert: Ez melyik testületin hangzott el?

Hunyadi Balázs polgármester: Ez is már elhangzott korábban.

Alscher Norbert: De hol?

Lőrincz László: Hol hangzott el?

Urbán Ágnes: Megszavaztuk?

Hunyadi Balázs polgármester: Így van, nem szavaztuk meg, akkor nem hangzott el. Köszönöm, megadom Klotz-Göbölös Gabriellának a szót.

Klotz-Göbölös Gabriella: Köszönöm. Visszatérnék oda, hogy volt ez az ominózus bizottsági ülés. Ezen a bizottsági ülésen elének került egy előterjesztés, egy olyan, amiben a költségvetést módosítani kellett volna bizonyos szabályok szerint. A módosításban azt láttuk – ezt első körben Alscher Norbert vette észre –, hogy az önkormányzatnál a bérből, a megmaradó bérből átkerült másfél millió forint a jutalom sorra. Föltettünk több kérdést Balázsnak, azt a részét tudom idézni, hogy mi az a másfél millió forint ott – nem tudom, nem szó szerint idézek. Biztos a Márknak a jubileumi jutalma. Balázs, a Márk hivatali dolgozó, nem önkormányzati. Akkor biztos az óvodában volt valami módosítás, vagy valami kifizetés, vagy oda van tervezve. Balázs, az óvoda az külön oszlopban van. Önkormányzat, hivatal, óvoda. Az önkormányzatnál hogy került oda az a másfél millió forint a jutalomra? Mivel ezt te akkor nem tudtad megmondani, ezért mi ezt a témát, ezt a módosítást nem fogadtuk el. Magyarul, ami bejött hozzánk, a költségvetési terv, az maradt. Az óvodánál szóba sem került a jutalom. A hivatalnál szóba sem került a jutalom. Az önkormányzat másfél millió forintjáról volt szó ezen a bizottsági ülésen, hogy hogy került oda. Amikor én azt mondtam, hogy jutalmat akkor kell kifizetni, ha van rá pénz – és remélem, ezt most szó szerint idézem –, azt ma is így

gondolom, maximálisan. De az óvodának be volt tervezve a jutalma eredetileg is, a módosításban ugyanúgy a soron szerepelt, és mi módosítási döntést nem hoztunk. Ugyanúgy ott maradt a kétmillió forint az óvodánál, amiből – én azt is tudom, mert előtte beszéltem Obuch Zoltán könyvelővel – 400 ezer forint már kikerült év elején, valószínű járulék vagy más kifizetés miatt, ezért a soron ott kellett maradnia 1 millió 600 ezer forint kifizethető jutalomnak. Ezt a képviselő-testület sem és a bizottság sem módosította. Másik: én nem kértem számon Sipka Katát. Én felhívtam – ha már így belemegyünk ebbe a dologba –, hogy az óvónők valóban felvettek-e települési támogatást december 19-én. Erre azt válaszolta, hogy igen. És én erre azt mondtam, hogy Kata, de miért? Hát a költségvetésben ott volt a soron az 1 millió 600 ezer forint megmaradt jutalom. Kétmillió volt ugye odaírva, de tudjuk, hogy 400 ezer forint abból ki lett fizetve év elején. Mondtam, hogy az ki lehetett volna abból fizetni, amennyiben van rá pénz, mert mi azt nem vettük el. És azt is megkérdeztem, hogy volt-e annyi pénz a számlán, és azt mondta, hogy igen. Arra a kérdésre, hogy hogy gondoljuk, hogy az óvoda kaphat jutalmat, a hivatal nem, az önkormányzat nem, arra a kérdésre én visszakérdezek, hogy te, hogy gondolod azt, hogy egy előterjesztést, ami a saját előterjesztésed, úgy hozol be, hogy azt sem tudod, mi van benne? Mert feltettük a kérdéseinket, és nem tudtad megválaszolni, és ezért nem hoztunk döntést. És később mi ezt nem módosítottuk, a zárszámadással lett megszavazva a módosítás, ami viszont már május 31-e volt. És az óvoda maradványa ott már 1 millió vagy száz pár tízezer forint volt.

Urbán Ágnes: 138 ezer maradt és hova tűnt a kétmillió a sorról,

Klotz-Göbölös Gabriella Igen. Tehát ilyen döntés nem született se bizottsági ülésen, se testületi ülésen, végig ott volt a 2 millió forint azon a soron. Ez a zárszámadással lett módosítva. És még arra visszatérnék egy mondatra, hogy a bizottság elnöke azt mondta, hogy ne maradjon ott jutalom. Azt is elmondom, hogy ezt én miért mondtam, és hogy mondtam, mert nyilván emlékszem rá, ha egy éve volt, akkor is: jutalmat akkor kell kifizetni, ha van rá pénz. És most úgy tette át Obuch Zoltán az önkormányzat oszlopába a másfél millió jutalmat, hogy ő ugye a bérből, megmaradó bérből csoportosította át oda. És erre megkérdeztelek téged, hogy oké, hogy most módosítunk a te tudtod nélkül, mert nem is tudtad, hogy az ott micsoda. **De akkor februárban a képviselők megint ott fognak állni, hogy mínusz 64 millió a prognosztizált hiány. Mi meg jutalmat fizetünk? Az első az, hogy biztosítsuk az alapellátást. A jutalom nem rendkívüli helyzet. A jutalom az egy adható, és nyilván mi is szeretnénk, ha mindenki kapna jutalmat, de az egy adható kategória.** Ami, még egyszer mondom, nem lett módosítva sem a bizottság által, sem a testület által sem.

Hunyadi Balázs polgármester: Válaszolok ezekre részben. A költségvetés – visszafelé haladva – 64 milliós hiánya: ez volt az első olyan alkalom, amikor a képviselő-testület, kimondom így, nekem esett, vagy nekünk esett. Mindenki tudja, hogy a tavalyi költségvetés egy olyan költségvetés volt, amibe be kellett rakni a vis majort, tehát tudtuk, vagyis kaptunk ígéretet, hogy azt még meg fogjuk kapni, de minden költségvetés így néz ki. A másik: volt pénz a kasszában. A harmadik, ismételten elmondom, körmönfont eszme-futtatás helyett még egyszer olvasom: de ott akkor elhangzott, hogy a jutalomsorokról vegyük le az összegeket.

Urbán Ágnes: De nem lett elfogadva.

Klotz-Göbölös Gabriella: Nem fogadtuk el.

Lőrincz László: Nem fogadtuk el.

Urbán Ágnes: Nem lett elfogadva.

Hunyadi Balázs polgármester: De önöktől az önök szájából hangzott ez el, amit tanúk bizonyítanak. A másik: hogyha valamit nem tudok, ezt elismerem. És pontosan ezért van az, hogy Obuch Zoltán az önkormányzat pénzügyi szakembere és én, mint vezető nem akarok a legokosabb lenni egy-egy adott témában, hanem a részterületnek a szakértőjét kérem fel, hogy ő válaszoljon ezekre a kérdésekre. Korcsák Mónikának megadom a szót, mert ő jelentkezett szólásra.

Korcsák Mónika: Igen, bocsánat. Én nem voltam még akkor testületi tag.

Hunyadi Balázs polgármester: Ez így van.

Korcsák Mónika: Csak én egy kérdést szeretnék, hogy mikor volt ez a költségvetés-tárgyalás? December?

Hunyadi Balázs polgármester: November 18.

Korcsák Mónika: November 18. Mikor volt a zárszámadás? A 2025-ös.

Dr. Varga Márk jegyző: 26 mindjárt mondom.

Korcsák Mónika: És kettő között volt költségvetés-tárgyalása?

Dr. Varga Márk jegyző: Nem.

Korcsák Mónika: És kinek a felelőssége összehívni a képviselő-testületi ülést, hogy egy költségvetést megtárgyaljanak?

Hunyadi Balázs polgármester: Jegyző úrnak megadom a szót.

Dr. Varga Márk jegyző: A képviselő-testület azon az ülésen, ezen a novemberi ülésen úgy döntött, hogy akkor fogja módosítani a költségvetési rendeletet, ha arra a kérdésre, hogy mégis hová tegyünk az óvodai dolgozóktól elvett jutalmat, megkapjuk a választ. Erre december 15-i időpontot szabott magának a képviselő-testület, de ezt nem tartotta be, mert nem érkeztek javaslatok erre vonatkozóan, tehát ha a polgármester úgy napirendre tűzte volna, akkor ugyanezt a napirendet tudta volna napirendre venni, amiben az óvodai dolgozók és hivatali dolgozók jutalma szerepel.

Hunyadi Balázs polgármester: Ez általában úgy működik, hogy nem, ezt nem, de azt nem mondjuk meg, hogy hogyan igen.

Korcsák Mónika: De akkor is ki kell írni. Tehát az hogyha volt... a zárszámadás és az akkori költségvetés, költségvetési megbeszélés között nem volt semmi megbeszélés, azt szerintem nem elfogadható, mert akkor is össze kellett volna hívni. Pont azért, mert vannak kérdőjelek, és nektek voltak kérdéseitek. Ez az én véleményem.

Hunyadi Balázs polgármester: Jó, jegyző úrnak megadom a szót.

Dr. Varga Márk jegyző: Köszönöm polgármester úr. Tehát a képviselő-testületi ülés össze volt hívva, napirendi pont javaslatot bármelyik képviselő tehet, ahogy a polgármester is és az alpolgármester is, sőt a jegyző is. Egyik képviselő sem hozta vissza ezt a napirendi pontot azzal, hogy akkor megvan az, hogy hová tegyünk az óvodai dolgozók jutalmát és a köztisztviselők jutalmát.

Klotz-Göbölös Gabriella: Nem volt szó erről.

Dr. Varga Márk jegyző: Mivel ilyen javaslat nem érkezett, ezért nyilván, nem került ilyen napirendi pont a képviselő-testület elé.

Klotz-Göbölös Gabriella: Mert nem volt szó erről.

Lőrincz László: De nem is volt szó.

Korcsák Mónika: Én nem hinném, hogy a képviselőknek a felelőssége lenne az, hogy ez nem került fel a napirendre. De ez csak az én véleményem.

Hunyadi Balázs polgármester: Jó, mi a célja a képviselőtársaimnak, hogy ezt a témát... örülök, hogy mindenki hallotta, majdnem mindenki, aki ennek az eseménynek, történetnek résztvevője. Mindenki levonja a következtetéseket. Nem tudom, hogy ezen kívül – hogy tájékoztatást kaptak – mi képviselőtársunknak a célja. Megadom a szót Klotz-Göbölös Gabriellának.

Klotz-Göbölös Gabriella: Nem volt arról szó, hogy az óvodai dolgozóknak a jutalmát levegyük a sorról. Az önkormányzatról szólt. Semmi másról nem volt szó. És hogyha erről szó volt, akkor mutassatok nekem egy határozatot, amit meghozott a bizottság vagy a testület. Mert te átmentél, és a testületre hivatkoztál, a négy emberre. És itt elkezdtétek keresni a testületi ülésen a határozatot, utána írásban elkértem, és írásban visszaigazoltátok, hogy nincs ilyen határozat. A bizottság nem hozott olyan határozatot, hogy az óvónők pénzét vegyétek el, és tegyétek le a sorról. Ott arról volt szó a CH is itt ült mellettem –, arról volt szó, hogy akkor tárgyaljuk újra december 15-ig, mert nem tudunk választ kapni a kérdéseinkre. Nem az volt a fő kérdés, hogy az óvónőknek a jutalmát melyik sorra tegyünk át. Ez teljes nonszensz, ez nem igaz. Ez nem igaz.

Hunyadi Balázs polgármester: Erről volt szó.

Klotz-Göbölös Gabriella: Nincs róla videófelvétel sem, szerintem szó szerinti jegyzőkönyv sem, ugye most nem találtak, nem biztos, hogy egyébként nincs. De mi azt cáfolt meg, hogy mi döntöttünk úgy, hogy a sorról levettük az óvónők jutalmát. Mert nem döntöttünk így. Neked azt kell végrehajtani, amit a bizottság dönt. A bizottság nem döntött a levételről. Innentől kezdve ez a te saját döntésed volt, hogy a jutalomsort áttettéd máshova, valahova.

Hunyadi Balázs polgármester: Parttalan vitában vagyunk benne. Önök mondanak valamit, én mondok mást, jegyző úr mond mást.

Lőrincz László: Ez igaz.

Hunyadi Balázs polgármester: Levélben megkérdeztem a pénzügyi... a pénzügyi területen jártas szakemberünket, aki leírta ugyanazt szó szerint, amit én mondtam.

Urbán Ágnes: Amit mondtál neki, hogy írjon le.

Hunyadi Balázs polgármester: Amit én mondtam neki? Ezzel Ön akkor most megvádolja Obuch Zoltánt.

Klotz-Göbölös Gabriella: De hiába mondd ezt Balázs.

Hunyadi Balázs polgármester: Jó, én azt gondolom, hogy zárjuk le ezt a vitát, mindenki vonjon le olyan következtetést, amelyet tud ennek alapján. Akkor várom a javaslatát.

Klotz-Göbölös Gabriella: Neked határozatot kell végrehajtani. Volt ilyen határozat, akár bizottsági, akár testületi, vagy nem volt? Döntöttünk arról? Volt ilyen kérdésfeltevés, hogy az óvónőknek a kétmillió forintos jutalmát vegyük le? Szavaztunk róla? Nem. Te pedig ezt mondtad az óvodában.

Hunyadi Balázs polgármester: Ön beszélte meg Obuch Zoltánnal, hogy az óvónőknek és a hivatali dolgozóknak nem lesz jutalma, mert jutalmat csak...

Klotz-Göbölös Gabriella: Nem beszéltem meg ilyet.

Lőrincz László: Balázs, én nem tudom, honnan veszed ezeket...

Klotz-Göbölös Gabriella: Dehogyan beszéltem. Ezt most mondd meg akkor, hívjuk föl a Zolit és akkor mondja meg.

Hunyadi Balázs polgármester: Igen, és...

Klotz-Göbölös Gabriella: Hívd föl most.

Hunyadi Balázs polgármester: De ide írta le!

Klotz-Göbölös Gabriella: De hiába írja le én nem mondtam ilyet.

Hunyadi Balázs polgármester: Hívjam fel? Jó.

Klotz-Göbölös Gabriella: Hívd fel.

Hunyadi Balázs polgármester: Bocsánat, ez a Muppet Showra kezd emlékeztetni.

Klotz-Göbölös Gabriella: Hívd fel.

Lőrincz László: Ez pont olyan, mint a Huszár Viktor, mint a Pilismarót legnagyobb földtulajdonosa, a 64 millió forint deficittel. Ugye?

Klotz-Göbölös Gabriella: Senki nem mondott ilyet.

Lőrincz László: Pont olyan, mint az. Azt is te hoztad ide.

Hunyadi Balázs polgármester: Én szégyellem magam.

Lőrincz László: Lehet.

Hunyadi Balázs polgármester: Az Önök nevében.

Lőrincz László: A miénkben ne, a magadéban, légy szíves.

Klotz-Göbölös Gabriella: Én nem mondtam ilyet. És ha a Zoli ilyet állít, akkor ő sem mond igazat.

Hunyadi Balázs polgármester: Értem.

Klotz-Göbölös Gabriella: Én nem mondtam ilyet.

Hunyadi Balázs polgármester: Elnézést a zavarásért. Egyet, igen, egyebek napirendi pontban én emlékezet szerinti állításként annyit mondtam, hogy ott elhangzott: hogy jutalomsorokról vegyük le az összegeket és...

Lőrincz László: Tudod, hogy hol van egyáltalán vagy mit kérdezel most tőle...?

Hunyadi Balázs polgármester: Elnézést Lőrincz László képviselő úr, tud még lejjebb menni.

Lőrincz László: Tudod, hogy hol van?

Hunyadi Balázs polgármester: Kihangosítanám a telefont, ha lehetséges. Igen, vezet Obuch Zoltán úr, ezt az állításodat erősítsd meg vagy cáfold, légy szíves. Van olyan vélemény, hogy te ezt azért mondd, mert én a szádba adtam ezeket a szavakat.

Obuch Zoltán: Ezt nem tudom ki állítja, állok szembe. Érdekes módon ezek a problémás kérdések az érintett képviselő úrtól múltkor is akkor hangzottak el, amikor kimentem a teremből, szerencsétlenségre pont visszaléptem és hallottam ezt-azt. Nem érdekel. Én azt mondtam, hogy azt írtam le, amire emlékszem, nagyjából egy év távlatából.

Hunyadi Balázs polgármester: Ennyi.

Obuch Zoltán: Ennyit tudok mondani.

Klotz-Göbölös Gabriella: Zoli, szia Zoli.

Hunyadi Balázs polgármester: Hogy melyik sorra vigyük át a jutalomsonron lévő... Tessék?

Obuch Zoltán: Ez volt a kérdésem nekem akkor.

Hunyadi Balázs polgármester: Tehát hogy melyik sorra vigyük át a jutalomsort?

Klotz-Göbölös Gabriella: Szia, Zoli! Szia, Zoli, Klotz-Göbölös Gabi vagyok.

Obuch Zoltán: Itt vagyok, hallgatlak.

Klotz-Göbölös Gabriella: Figyelj, azon az ominózus bizottsági ülésen arról volt szó – nem tudom, hogy felhívtunk-e téged?

Obuch Zoltán: Szerintem igen. Én nem voltam ott, én is úgy emlékszem, hogy telefonos kapcsolat volt.

Hunyadi Balázs polgármester: Ahogy mondtam telefonon.

Klotz-Göbölös Gabriella: Én is azt gondolom, igen. És én azt kérdeztem tőled... azt meg tudod mondani, hogy én mit kérdeztem tőled?

Obuch Zoltán: Hát, azt nem.

Klotz-Göbölös Gabriella: Na, akkor én megmondom. Én azt kérdeztem tőled, hogy hogy került oda az önkormányzati jutalomra a másfél millió forint. Igaz? Így már rémlik?

Obuch Zoltán: Biztos. Nem mondom azt, hogy nem így volt és azt sem, hogy így volt, mert nem tudom.

Klotz-Göbölös Gabriella: És erre te azt mondtad, hogy átkerült, mert átcsoportosítottad, mert megmaradt a bérből. És mi erről beszéltünk.

Obuch Zoltán: Hát ezt meg nem mondom.

Klotz-Göbölös Gabriella: Az óvodáról annyit kérdeztem, hogy a kétmillió forint ott az, hogy áll, és te azt mondtad, hogy négyszázezer forint ki lett fizetve év elején belőle, egymillió-hatszáz...

Obuch Zoltán: Áthúzódó volt, így van.

Klotz-Göbölös Gabriella: Így van, így van. És ennyit beszéltünk.

Obuch Zoltán: Ez biztos így volt.

Klotz-Göbölös Gabriella: És ennyit beszéltünk róla. Kösz, csak ennyi lett volna. Köszönöm szépen.

Hunyadi Balázs polgármester: Jó én annyi, hogy feladatként Obuch Zoltán megkapta-e azt, hogy a jutalmakat vigyük át másik sorra, mert az önkormányzat nem fizethet ki jutalmat. Ez így volt-e?

Obuch Zoltán: Konkrét döntés ugye nem volt, mert ugye arról testületi kellett volna, olyan szempontból, hogy bármit is, el lett napolva az egész költségvetés módosítása.

Dr. Varga Márk jegyző: És mi volt az indoka az elnapolásnak, Zoli? Hadd kérdezzem meg, Márk vagyok, szia.

Obuch Zoltán: Szia. Figyelj. Erre azt tudom mondani, hogy ugye ott volt egy olyan kérdés, hogy átcsoportosítsuk-e. Az volt a kérdésem, hogy hova. Mert ugye én bármit meg tudok tenni, ha erre kapok tőkmindegy mit.

Dr. Varga Márk jegyző: Köszönöm.

Hunyadi Balázs polgármester: Jutalom sorról hova.

Klotz-Göbölös Gabriella: Nem, nem.

Hunyadi Balázs polgármester: De, de.

Klotz-Göbölös Gabriella: Önkormányzat. Önkormányzat. De igen. Csak az önkormányzati jutalomról beszéltünk. Most mondta el a Zoli.

Hunyadi Balázs polgármester: Nem.

Klotz-Göbölös Gabriella: Az óvodáról nem volt.

Hunyadi Balázs polgármester: Nem.

Klotz-Göbölös Gabriella: Az, hogy te félreértetted, az egy másik dolog.

Hunyadi Balázs polgármester: Nem mondott ilyet, azt mondja, hogy vissza tudjuk játszani. Tehát nem mondott ilyet.

Obuch Zoltán: Tehát most, amit beszélünk. Gabi ezt te mondtad ki, hogy az önkormányzat én ilyet nem mondtam.

Klotz-Göbölös Gabriella: Így van. Önkormányzat. Köszönöm szépen.

Hunyadi Balázs polgármester: Te mondtad ki, de ő ilyet nem mondott.

Obuch Zoltán: Te mondtad, nem én.

Hunyadi Balázs polgármester: Jó.

Pintér Zsuzsanna Eszter: Hallgassuk meg.

Obuch Zoltán: Te mondtad ezt az előbb, én ilyet nem mondtam.

Hunyadi Balázs polgármester: Igen.

Obuch Zoltán: De mondom, ez egy éve történt.

Klotz-Göbölös Gabriella: Így van, így van!

Obuch Zoltán: Nagyjából egy éve.

Klotz-Göbölös Gabriella: Köszí!

Hunyadi Balázs polgármester: Jó.

Klotz-Göbölös Gabriella: Köszönjük!

Obuch Zoltán: Millió dolog fordult meg azóta Pilismaróttal kapcsolatban is nálam, hogy most szó szerint emlékezzek erre, hogy hogyan, mit, kinek a szájából mi hangzott el, tény és való, hogy amit leírtam azt tartom, amire emlékszem. És üzenem Lőrincz úrnak, hogy azért 30 év, közel 30 év tapasztalatát még soha senki nem mondta meg nekem, hogy mit írjak le.

Lőrincz László: Nem én mondtam bocsánat.

Hunyadi Balázs polgármester: Nem ő mondta.

Lőrincz László: Ne keverd, Zoli! Ne keverd a kását!

Obuch Zoltán: Tessék?

Lőrincz László: Ne keverd a kását! Nem én mondtam.

Hunyadi Balázs polgármester: Mielőtt tovább sülyyedünk, Alscher Norbertnek lenne kérdése.

Obuch Zoltán: Igen?

Alscher Norbert: Szia, Zoli! Szeretném megkérdezni, hogy akkor végül is történt változás a...

Obuch Zoltán: Gyere egy kicsit közelebb, mert nem hallom. vagy nem?

Alscher Norbert: Szia, Zoli! Szeretném megkérdezni: akkor most végülis történt változás a kétféleképpel, vagy nem?

Obuch Zoltán: Akkor? Akkor szerintem nem.

Alscher Norbert: Köszönöm szépen!

Lőrincz László: Köszönjük szépen.

Obuch Zoltán: Akkor nem nyúltunk hozzá.

Klotz-Göbölös Gabriella: Köszönjük szépen.

Obuch Zoltán: ...az maradt benne, ami volt.

Alscher Norbert: Köszönöm szépen, ennyi lett volna.

dr. Varga Márk jegyző: Akkor viszont hadd legyen még egy kérdésem: ennek a költségvetési rendelet-módosításnak az lett volna-e az eredménye, hogy megteremtjük a pénzügyi fedezetét is, nem csak az előirányzat-fedezetét az óvodai dolgozók és a hivatali dolgozók, valamint az önkormányzat jutalmának?

Obuch Zoltán: De nem mert itt még mindig csak előirányzatokról beszélünk, tehát a pénzügyi fedezet az megint csak egy másik történet.

dr. Varga Márk jegyző: De ugye, ha jól tudom, akkor ugye az volt a cél, hogy a nem teljesült előirányzatokat levegyük, és azok, amik...

Obuch Zoltán: Ez volt a költségvetés módosításnak a lényege, hogy a teljesítéshez igazítsuk az előirányzatokat és ez volt annak a végkifejlete vagy [...] végső kicsengése, hogy végső képet akkor kapunk, az egész sztorit, év végén vagyunk, akkor látjuk a teljesítést, tehát ugye ez egy, ha jól emlékszem októberi ülés vagy akár novemberi...

Klotz-Göbölös Gabriella: November, igen.

Obuch Zoltán: Amiben a szeptemberi teljesítési adatok.

Klotz-Göbölös Gabriella: Igen.

dr. Varga Márk jegyző: Így van. Jó. Köszönöm szépen.

Klotz-Göbölös Gabriella: Köszönjük.

Obuch Zoltán: Szívesen.

Hunyadi Balázs polgármester: Köszönöm.

Obuch Zoltán: Szívesen.

Klotz-Göbölös Gabriella: Szia!

Hunyadi Balázs polgármester: Mondjuk úgy, hogy ez nem szokványos. Én úgy fogom összefoglalni ezt, ahogy én már elmondtam, más máshogy fogja összefoglalni. Én továbbra is a valótlanyságot hangsúlyozom ki ebből.

Lőrincz László: Van egy mundér, aminek a becsületét védened kell. Ennyi az egész.

Hunyadi Balázs polgármester: Én nem a mundér becsületét védem, hanem az igazságot védem, a tisztességet védem. És nem azt védem, hogy valamilyen esemény után valaki egy hirtelen megvilágosodástól vezérelve elmondta, hogy óóó, van erről határozat? Ezt önöknek már akkor rögtön jelezniük kellett volna, hogy mi az, hogy nem kaptak jutalmat a dolgozók, a hivatali dolgozók, de ezt nem tették meg. Pár hónappal később megtették, amikor azt hitték, hogy a jogászkodás ebben az esetben fontosabb, mint a tanúkkal igazolható állítás. Én a magam részéről ennyit tudok mondani, és nem is akarok többet. Ha ily módon zárjuk le a vitát, zárjuk le ezt a színvonalatlan megbeszélést, és evezünk át a következő napirendi pontra.

Klotz-Göbölös Gabriella: Kérdésük van? Lehetséges kérdezni.

Hunyadi Balázs polgármester: Kérdésük van?

Klotz-Göbölös Gabriella: Az óvónőknek esetleg?

Hunyadi Balázs polgármester: Igen, az óvónők szerintem kellőképpen sokkolva vannak ahhoz, hogy ők kérdést tudjanak feltenni.

Pintér Zsuzsanna Eszter: Én szeretnék hozzászólni.

Hunyadi Balázs polgármester: Pintér Zsuzsanna Eszter.

Pintér Zsuzsanna Eszter: Én csak annyit szeretnék nektek mondani, hogy köszönjük szépen a munkátokat, ezen kívül maradjatok meg így. És ezt meg a mi dolgunk vagy nem tudom, ezt úgy rakjátok oda, ahova kell mindenki magában. Szerintem ezt ti is így gondoljátok.

Klotz-Göbölös Gabriella: Köszönjük, hogy eljöttetek.

Pintér Zsuzsanna Eszter: Az meg a másik.

Hunyadi Balázs polgármester: Köszönöm. Annyit, hogy kérdezzek, hogy Csilla maradjon-e a testületi ülés napirendi pontjainál, de már ugyebár a bizottsági ülésen elhangzott, tehát véleményem szerint mi már itt szavazni fogunk csak.

Klotz-Göbölös Gabriella: Köszönjük!

Alscher Norbert: Sziasztok, köszönjük.

Hunyadi Balázs polgármester: Az egyebek napirendi pontban Pintér Zsuzsanna Eszternek.

Pintér Zsuzsanna Eszter: Nem, megbeszéltük.

Hunyadi Balázs polgármester: Nem, jó, akkor a végén fogom csak kamera nyilvánosság előtt.

Pintér Zsuzsanna Eszter: Megbeszéltük, hogy ezt csak, meg a Mónit is.

Hunyadi Balázs polgármester: Jó, akkor az egyebek napirendi pontot tájékoztatásként lezárom.

2. napirendi pont: Döntés Pergel István Csaba ügyében

Hunyadi Balázs polgármester: Második napirendi pont, egy szóbeli előterjesztés Klotz-Göbölös Gabriella képviselőtársam részéről Pergel István Csaba volt polgármester úr ügyében. Várom a szóbeli előterjesztését.

Klotz-Göbölös Gabriella: Így van. Pergel István Csaba megkeresett engem a hétvégén, és átadott nekem egy levelet a pénzügyi bizottság részére, amit én fel szeretnék olvasni. Van itt egy folyamatban lévő ügy, ami nincs lezárva 2020 óta. Szerintem ebben a levélben össze van foglalva az ügynek a lényege; én kiírtam kronológiai sorrendben is, hogy mi történt. Egyelőre ezt a levelet olvasnám most fel, amit a bizottságnak küldött. Ma ugye nem volt pénzügyi bizottsági ülés, úgyhogy ezt ezért hoztam be a testületire. És én azt is szeretném, hogyha döntenék ez ügyben, mert most már ez így hat év után esedékes. Jó, tehát Pergel István, Pilismarót volt polgármestere – 2010-től 2020-ig volt – írásos megkeresése alapján: lemondása óta, elmondása szerint, többször megkereste önkormányzatunkat, hogy elmaradt kifizetéseit teljesítsük. A részletek érdekében felolvasom a levelet: „Tisztelt Cím! Alulírott Pergel István Csaba az alábbi kérelemmel fordulok a tisztelt bizottsághoz. A korábbiakban jogi képviselőm útján már kérelemmel fordultam Pilismarót Község Önkormányzatához a polgármesteri tisztségem időszaka alatt keletkezett és ki nem vett szabadságom megváltása ügyében. Beadványomra Hunyadi Balázs polgármester válaszolt, de választát

továbbra sem tudom elfogadni. Szabadságom megváltására 2020. október 2-án ugyanis csak részben került sor. Nem vitatom azt a tényt, hogy nettó 536 647 forint összeg kifizetése került részemre, de ez az összeg csak a 2020. évi szabadságomnak, valamint a 2019. évben kb. 8 nap szabadságnak felel meg. Azonban én 2010-től voltam polgármester. 2010-től 2020. augusztus 15. napjáig részemre 381 nap szabadság jár. Ebből nyilvánvalóan kivettem évente körülbelül 20 napot. Pontosan a szabadságot nyilvántartó, a polgármesteri hivatal pénzügyi osztályán található szigorú számadási tömb alapján állapítható meg, hogy ténylegesen hány nap szabadságot vettem ki. Az én számításom szerint hathavi szabadságom maradt, amit nem vettem ki, és aminek a megváltását kértem. 2020 januárjában két szabadságengedélyező lap lett kitöltve a polgármesteri hivatalban. Az elsőn 180 nap szabadságot írtak ki a pénzügyes kollégák. Én akkor jeleztem, hogy vegyék ki a munkaszüneti napokat belőle. Ez meg is történt, és így került sor a másik szabadságot engedélyező lap kitöltésére, ami már a korrigált összeget tartalmazta, ami a tényleges munkanapoknak felel meg, körülbelül 100–125 nap. Ez aláírásra került általam, és úgy gondoltam, hogy a szabadságom megváltása rendben van. 2020 januárjában két ütemben kaptam meg ezt a 120 nap szabadságra vonatkozó összeget. 2024 februárjában jutott tudomásomra, hogy ez az összeg jutalom, hathavi jutalom jogcímén lett kifizetve a 93/2019. számú képviselő-testületi határozat alapján. Én ez ideig végig abban a tudatban voltam, hogy szabadságom megváltásra került 2020 januárjában, viszont a jutalmam nem. Ezért kértem a jutalom kifizetését 2024-ben. Összegezve: ha a jutalom lett kifizetve, ahogyan erre a polgármester hivatkozik 2024-ben, akkor a 120 nap szabadságom nem lett megváltva. Tehát két eset lehetséges. Egy: vagy a 120 nap kiírt szabadságot fizették ki jutalom címén, ami sérti a költségvetési szabályokat, és a jutalmat nem fizették ki. Kettő: vagy a jutalom került kifizetésre, és ebben az esetben még mindig nem került sor a 120 nap ki nem vett szabadság megváltására. Tisztelt Bizottság! Önök előtt is ismert, hogy 2020. augusztus 15-től 2022 májusáig, az új polgármester megválasztásáig Bartal Achilles volt megbízva a polgármesteri teendők ellátásával, aki több esetben megígérte a pénz kifizetését. Időközben 2021 márciusában a jegyző felmondott. Hunyadi Balázs megválasztását követően szintén megkerestem, aki ígéretet tett az igényem teljesítésére, de türelmemet kérte. Ezeket a körülményeket részletesen leírta a jogi képviselőm 2026. február 11-én kelt levelében, melyet jelen beadványomhoz csatolok. Már 2026-ot írunk. Én azonban az elmúlt években, 2020-tól 2024-ig folyamatosan kértem, és ígéretet kaptam a település vezetőitől az általam kért összeg kifizetésére. Soha nem utasítottak el. Kérésemet nem minősítették jogtalanának. Bízom a település vezetőinek szavában, ezért nem fordultam bírósághoz. Hunyadi Balázs 2026. március 5-én kelt levelében foglaltakra, melyben igényem elévülésére hivatkozik, azt nyilatkozom, hogy esetemben az elévülés nem áll fenn. Ugyanis 2024 februárjáig nem volt tudomásom arról, hogy a hathavi szabadságom nem lett megváltva. Erről csak 2024 tavaszán szereztem tudást, amikor a polgármester személyesen tájékoztatott erről a tényről. 2020 januárjától 2024 márciusáig abban a tudatban voltam, hogy 2020 januárjában a 2010 októberétől 2019 októberéig terjedő időre vonatkozó szabadságom megváltása történt meg. 2020. október 1-jén a 2020. évi szabadságom megváltását kértem, nem a korábbi. Mivel 2024 márciusában szereztem tudást arról, hogy 2020 januárjában nem a szabadságom megváltása történt meg, így számomra ennek érvényesítésére 2024 márciusától nyílik meg az elévülésig nyitva álló idő, ami még nem telt el. Továbbá a polgármester által levelében írt, követelésemet alátámasztó bizonyítékok benyújtásával kapcsolatban nyilatkozom, hogy azokkal pont ő rendelkezik, azok a polgármesteri hivatalban találhatók meg. Álláspontom szerint a szabadságos tömbben 2020 januárjában kiírt szabadság megváltása nem történt meg. Jelen kérelmem ennek megfizetésére irányul. Kérem, hogy szíveskedjenek megvizsgálni a szabadságmegváltásom, valamint a jutalmam kifizetésével kapcsolatos összes dokumentumot annak bizonyítása céljából, hogy jelen igényem jogos. Ennek alapján kérem, hogy szíveskedjenek a képviselő-testület elé terjeszteni igényemet, és szabadságmegváltás iránti kérelmemet jóváhagyólag támogatni. Szíves közreműködésüket köszönöm.” Annyit szeretnék még hozzátenni az előterjesztésben, hogy az összeg 4 millió forint erejéig a 2026. évi költségvetésben betervezésre került. Úgyhogy kérem a kérelem testület általi megtárgyalását, illetve a határozati javaslat elfogadását. A határozati javaslat: 1. A testület felkéri jegyző urat, hogy Pergel István szabadság-nyilvántartását a kérdéses időszakban ellenőrizni szíveskedjen, mivel Pergel úr állítása szerint az aláírt szabadság-megváltásnak rögzítve kell lennie a hivatalban. 2. Az ellenőrzés után kérjük az összeget kiszámolni, és annak 2026 október 15-ig a kifizetését teljesíteni az önkormányzat részéről a kérelmező részére. Kérem a testületet, hogy ezt...

Hunyadi Balázs polgármester: De bocsánat, most ez így elhangzott mint szóbeli előterjesztés, ami ezek szerint írásbeli előterjesztés is, amiről mi nem tudtunk, de nyilván hozzáfűznivalónak kell, hogy legyen. Tehát ugye a határozati javaslatot meg kell, hogy előzze a vita.

Klotz-Göbölös Gabriella: Azt én kértem való megtárgyalását.

Hunyadi Balázs polgármester: Igen.

Klotz-Göbölös Gabriella: Ez az első.

Hunyadi Balázs polgármester: Annyit: valós tény, Pergel István Csaba úr engem megkeresett megválasztásomat követően, és türelmet kértem. Ismételten megkeresett, és egyértelműen úgy fogalmaztam, hogy azt fogjuk tenni, amit a jog ez ügyben diktál. És most is ezt mondom, hogy ezt fogjuk tenni, mert ezt kell tenni. Következő alkalommal, amikor keresett, Kátai Kornél ügyvéd úrral keresett, és ebben a levélben, amit én most felolvasnék, szerepelni fog ez a részlet. Ügyvédnőnek, dr. Nagy Anna ügyvédnőnek írtuk a levelet az említett március 5-én: „Az önkormányzat vitatja ügyfele követelését, és annak jogosságát egyrészt arra tekintettel sem ismeri el, hogy ügyfele 2020. október 1-jén írt kérelmében kérte az önkormányzattól a ki nem vett szabadságának megváltását, majd a kérelem alapján részére 2020. október 2-án az önkormányzat szabadságmegváltás jogcímén 536 647 forintot kifizetett. Ügyfele szabadságmegváltása kifizetésének megtörténtét a levelemhez mellékelte bizonylattal is alátámasztottuk. Ügyfele a kifizetés óta további dokumentumokat igénye jogosságának alátámasztására nem mutatott be. A 2024. február 29-én dr. Kátai Kornél ügyvéd által írt levelében sem a szabadságmegváltásra vonatkozó igényét jelezte, hanem a polgármester részére a képviselő-testület 93/2019. (XI. 26.) dátummal határozatában megállapított jutalom kifizetésének meg nem történtét sérelmezte, amely azonban a levélben írtakkal szemben szintén megtörtént.” Ugye ez volt az az eset, amikor Kátai úrral volt bent polgármester úr, és én hoztam ennek a bizonylatát, hogy ez ki lett fizetve. Kérdés... Tehát ott a volt polgármester ügyvédje megsemmisült, mert nem értette, hogy itt mi történt.

Pergel István Csaba: Meg én se.

Hunyadi Balázs polgármester: Most én nem nyomozóhatóság vagyok, de mikor szűnt meg a munkaviszonyod, jogviszonyod?

Pergel István Csaba: 2020. augusztus 15-én. A következőt szeretném mondani.

Hunyadi Balázs polgármester: De bocsánat, mert én azért kérdezem, a gondolatmenetem, hogy... Folytassam: tehát a 93/2019-es határozatban megállapított jutalom kifizetése. Tehát az nehezen hihető, hogy regnálásod alatt hathavi béred kifizetéséről döntött a testület, és azt mondd, hogy te erről nem tudtál.

Pergel István Csaba: Ezt nem mondom.

Pintér Zsuzsanna Eszter: Jutalom volt én úgy emlékszem.

Hunyadi Balázs polgármester: Hát, de jutalom.

Pergel István Csaba: Nagyon egyszerű, a Pilismarót, meg aki nézi a közvetítést, hallja meg. Tehát gyakorlatilag a következő volt a helyzet. Nekem ugye 2019-ben született az a testületi döntés, ami született. Ezt az előbb elmondtad.

Hunyadi Balázs polgármester: Igen.

Pergel István Csaba: De a következő a helyzet. Kikerült, ki lett írva a szabadság. Tehát én mindig, mikor veled is beszéltem, a jutalmat kértem, ugye? Jutalmat. Nem a szabadságot. Majd mikor bocsánat, majd mikor te kivettél a papírt és előhoztad, hogy jutalom lett írva, és tehát én jutalmat kaptam... Hát azért ennyire ostobának ne nézzetek, hogy gyakorlatilag én elmegyek egy munkahelyről, befejezem, és akkor ott nem zárom le a szabadságot. Hát hiszen az utolsó munkában töltött nappal ezt le kellett volna zárni. És itt elhibázták, tehát tulajdonképpen hibázott az önkormányzat is, és Balázs, bocsánat polgármester úr, itt a legnagyobb baj az volt, hogy gyakorlatilag ugye... Volt a jegyző, akinek az aláírási jogkörrel. Utána jött az, aki Achilles, aki gyakorlatilag vitte a te regnálásodig a történetet. És volt a Covid. Itt senki nem intézett semmit. Itt olyan [...] voltunk, hogy az borzasztó. És hát persze, hogy megdöbbenünk mindannyian, én is, meg a Kátai ügyvéd úr is, hogy hú, azt a mindenét, hát itt a jutalom volt kifizetve, és a szabadság maradt. Hát hiszen akkor ott a papír...

Hunyadi Balázs polgármester: De, bocsánat, hogy közbevárok.

Pergel István Csaba: Én kértem a szabadságot, hogy rendezzük, októberben, 2020 októberében.

Hunyadi Balázs polgármester: Igen.

Pergel István Csaba: Hát ha én azt tudom, hogy a szabadságom nincs kifizetve, akkor rögtön azt mondom, hogy gyerekek, figyeljetek, 180 vagy valamennyi napról beszélünk, és ezt fizessétek meg. A következő: egy pénzt én megkaptam, ez biztos. Tehát én ezt nem is vitatom, elfogadom. De azt, hogy a szabadságom lett kiírva, és jutalomként lett oda a könyvekbe bevezetve, én megmondom őszintén, nem tudtam.

Pintér Zsuzsanna Eszter: De ezt ki fizette ki? Akkor ki volt az aki aláírta?

Pergel István Csaba: Az alpolgármester. Tehát én nem foglalkoztam ezzel. Nem is érdekelt.

Pintér Zsuzsanna Eszter: A Réti Józsi?

Pergel István Csaba: Igen, a Réti Józsi írta alá. Úgy is van a határozatban, a testületnek a döntésében. Mert én magamnak nem fogom aláírni. Mondom én...

Hunyadi Balázs polgármester: Hát, de tudtál a jutalomról, nem?

Pergel István Csaba: Hogy ne tudtam...

Hunyadi Balázs polgármester: Hát persze.

Pintér Zsuzsanna Eszter: Tudta, de azt nem tudta, hogy azt fizetik.

Hunyadi Balázs polgármester: Hát jó, hogy azt fizették.

Pergel István Csaba: Hát de, te szerinted az normális, úgy, hogy ki van írva a szabadság, és ki van fizetve jutalom címén?

Hunyadi Balázs polgármester: Na, de.

Pergel István Csaba: És polgármester úr, a következőt szeretném elmondani. Elöttem is volt polgármester, meg majd utánad is lesz. Itt annyi szabadságok vannak, hogy nem fogod tudni te se kivenni. Meg én sem tudtam.

Hunyadi Balázs polgármester: De.

Pergel István Csaba: És engem háromszor megválasztottak, és mindig, mindig ugye bent ragadtak a szabadságok, mert törvényesen nem lehetett kifizetni. És ugye valószínű, hogy ez így történt, hogy kiírták a szabadságot, és odaírta, hogy ez jutalom. Hát a jutalom az nem szabadság, a szabadság nem jutalom. Tehát itt nincs közöttünk vita, és én ezért kérem most a testületet, hogy döntsön, és gyakorlatilag tegyünk véget ennek a történetnek. Én ezt így gondolom, meg nem csak így gondolom, ezek a tények. És ha jegyző úr ezt meg fogja találni – szigorú számadási nyomtatvány –, én emlékszem rá, hogy kétszer lett, mondom még egyszer, kiírva a 180 valamennyi nap szabadság, és akkor én mondtam a kisasszonyoknak, vagy bocsánat, a dolgozóknak, hogy ez nem jól van, mert a munkaszüneti napokra meg senkinek nem írunk ki szabadságot, ha már ezzel foglalkozunk. És utána visszakorrigálták, ott a tömbben meg lehet találni. Ezt a Réti Józsi aláírta, meg én is aláírtam, meg mindenki, akinek ezt alá kellett írni. És én nem foglalkoztam ezzel, nem foglalkoztam vele. Gyakorlatilag, ha nekem ez hamarabb előkerül, ez a történet, hogy ez van, hát akkor rögtön jövök. Ez így volt.

Hunyadi Balázs polgármester: Én ezt értem, hogy én tudatosítottam, hiszen amikor jöttél az ügyvéddel, akkor odaraktam, csak azt a részét nem értem – mert továbbra sem vagyok nyomozóhatóság –: a 93/2019-es határozat...

Pergel István Csaba: Azt nem tudom...

Hunyadi Balázs polgármester: De én tudom, mert te is beszéltél róla, hogy nem szavaztál ebben. De ez november 26-án volt. Mivel nincsen most előttem... Igen. Mikor fizették ki ezt a jutalmat?

Pergel István Csaba: Januárban.

Hunyadi Balázs polgármester: Na most neked nem volt gyanús? Hogy te még nem mondtál le, de kaptál valamilyen pénzt, hogy az milyen pénz? Hát én nagyon meglepődnék, ha utálnak nekem x-százezer vagy...

Pergel István Csaba: Polgármester úr, azért, mert figyelj, elfújod az egyik gyertyát [...] nem fog mégjobban égni. Ne, ne, ne. Figyelj, a következő a helyzet. Én gyakorlatilag ott aláírtam a szabadságostömböt, és akkor arra gondoltál volna, hogy te aláírod a szabadságot, hogy az jutalom? Hát nem vagyok hülye, én csak tudom, hogy miket írok alá, csak én ezt nem tudtam, hogy a könyvekben hogy került be, tehát én nem néztem azt már utána. És különben is most tényleg van egy ilyen lehetőség, hogy itt a pénzügyi... hogy is hívják... bent van a tervben, tehát gyakorlatilag az előirányzatban – nem tudom, jól hallottam –, akkor most ezt a dolgot lehetne tenni, és akkor én is... Tehát mindig jó szívvel jövök ide Pilismarótra, vagyok itt, szeretek. De nem az, hogy...

Pintér Zsuzsanna Eszter: Csináljuk, menjünk. Majd úgyis, ha nem jól döntünk, a kormányhivatal legfeljebb...

Hunyadi Balázs polgármester: Az, hogy benne van a költségvetésben, úgy van benne, hogy képviselőtársaim döntése alapján ez benne van, de bármit belerakhatunk a költségvetésbe, ezen kívül is, meg ki is lehet venni.

Pergel István Csaba: Polgármester úr én annyit kérek és látom, nagyon sok napirendi pont van, gondolom unja ezt már mindenki, hogy itt a képviselő-testület hozzon egy döntést, és akkor én abba belenyugszom aztán utána majd...

Hunyadi Balázs polgármester: Utána meg teszel, amit teszel, csak itt van még egy dolog: ha én bármit aláírok az önkormányzatnál, mögé kell rakni annak a jogosságát igazoló... Oké, és akkor itt van az a jogi ténszerűség – aminek után jogász sem vagyok –, de itt le van írva, hogy az ügy 2023. augusztus 15-én elévült. A legjobb szándékom mellett is elévült.

Pergel István Csaba: Tudomásomra nekem nem akkor jutott.

Hunyadi Balázs polgármester: Jó, de átadom a jegyző úrnak a szót, mert jogi kérdésekben...

Pergel István Csaba: Én se magamtól találom ezt ki, tehát gyakorlatilag a...

Hunyadi Balázs polgármester: Csak ezt leírtuk, az elévülést.

Pergel István Csaba: És az az igazság, hogy én beszéltem munkaügyi bíróval, tehát ezt nagy esetben nyerő ez a... nem akarok... tehát polgármester úr, én ahonnan ettem, nem szeretnék.

Hunyadi Balázs polgármester: Igen, Pintér Zsuzsanna Eszternek megadom a szót.

Pintér Zsuzsanna Eszter: Én csak szeretnék egy javaslatot tenni, ez az én személyes véleményem. Vigyük tovább, hagyjuk jóvá, ha vizsgáljuk ki, úgyis, hogyha jóvá hagyjuk a kormányhivatal, tovább viszi, ha esetleg nem így van, nem így látják, a jogtalanul léptünk föl, akkor úgyis az orrunkra fog koppintani. Én nem gondolom, hogy erről tovább kellene beszélni.

Hunyadi Balázs polgármester: Jó, Klotz-Göbölös Gabriellának megadom a szót.

Klotz-Göbölös Gabriella: Igen, igen, Én annyit szeretnék csak elmondani, ugye hogy ez 2020 januárjában indult ez a dolog, azzal, hogy ugye ott volt egy hathavi jutalom kifizetés.

Pergel István Csaba: Így van, így van.

Klotz-Göbölös Gabriella: 2020. augusztus 15-én mondtál le.

Pergel István Csaba: Így van.

Klotz-Göbölös Gabriella: 2020. augusztus 15-én jelezted a jegyző felé, hogy erre az összegre igényt tartasz.

Pergel István Csaba: Így van.

Klotz-Göbölös Gabriella: 2021 harmadik hóban Bartal Achillesszel tárgyalta,

Pergel István Csaba: Így van.

Klotz-Göbölös Gabriella: ahol jelen volt Schubauer Kinga és jegyző.

Pergel István Csaba: Így van.

Klotz-Göbölös Gabriella: Ez ugye az előző ügyvédi levélből vannak, ezek az adatok. Ezt felolvasom: „Ügyfelem megállapodott vele, hogy kifizeti az önkormányzat az ügyfelem részére járó szabadságmegváltási összeget, de azt feltételhez kötötte,

Pergel István Csaba: Így van.

Pintér Zsuzsanna Eszter: Hogy ez alá, írjad alá.

Klotz-Göbölös Gabriella: ...mely szerint az ügyfelemnek alá kellett volna írnia olyan, az orvosi rendelővel kapcsolatos dokumentumot, melynek birtokában az önkormányzat részére járó pályázati pénz kifizethető lett volna.”

Pergel István Csaba: Így van.

Klotz-Göbölös Gabriella: És akkor ide van írva, hogy ezen a megbeszélésen jelen volt az akkori jegyző, Együd Bertalan, valamint a polgármesteri hivatal pénzügyi előadója, Schubauer Kinga.

Korcsák Mónika: Erre van írásos?

Klotz-Göbölös Gabriella: Ügyfelem ezt a dokumentumot nem írta alá, mivel aláírási jogosultsága ekkor már neked volt.

Pergel István Csaba: Ez így van...

Klotz-Göbölös Gabriella: 2021 ez márciusában volt, ilyet szerintem kérni se lehetett volna.

Pergel István Csaba: Viszont a kincstárnál én voltam még bejelentve.

Klotz-Göbölös Gabriella: De a kincstárnál még be voltál jelentve.

Pergel István Csaba: Egy csomó minden még az időm alatt futott.

Klotz-Göbölös Gabriella: Ez szabálytalan lett volna. Ezért te ezt visszautasítottad.

Pergel István Csaba: Így van, de gyakorlatilag a zárszámadás az én nevem alatt futott be, meg hadd ne mondjam, az adóbevallás, minden, mert nem volt más.

Klotz-Göbölös Gabriella: Így az önkormányzat részére a Magyar Államkincstár nem fizette ki az akkor esedékes pályázati összeget, ezért ügyfelem részére sem fizették ki szabadsága megváltásának összegét. Tehát itt elismerte az önkormányzat, hogy ez az összeg jogos. Korábban ezt a Márti is megtette, ugye, mikor lemondta. Utána az következik, hogy igen: „Tehát ügyfelem több esetben kereste a pénzügyi bizottság elnökét igényével” – ugye ez akkor Bartal Achilles volt szintén –, „de azt a választ kapta, hogy nincs erre fedezet, akkor fogják megfizetni, ha lesz a községnek polgármestere.” Tehát megint csak nem mondták neked azt, hogy nem, hanem hogy majd kifizetjük. Aztán következett, hogy „az új polgármester, Hunyadi Balázs megválasztását követően ügyfelem több esetben megkereste Hunyadi Balázst és az akkori jegyzőt problémájával, azt a választ kapta, hogy az önkormányzat pénzügyi helyzetét... – elnézést – 2022 második fele. Tehát a következő évben is kerested az önkormányzatot – pénzügyi helyzetét áttekintik, és azt követően intézkednek. Mivel nem történt intézkedés – 2023 tavaszán járunk már – személyes megbeszélés során ígéretet kapott Hunyadi Balázstól, hogy az őszi adóbevételeket követően rendezik ügyfelem követelését. Tehát itt megint csak el lett ismervé, de halasztást kértünk. Ugye ez 2023 ősz már. Aztán a következő dátum nálam 2024. február, amikor is megkerested Kátai, dr. Kátai Kornéllal, ugye, újra az önkormányzatot, és így derült ki a turpisság, ugye, hogy jutalomként ment a kifizetés.

Pergel István Csaba: Ez így volt.

Klotz-Göbölös Gabriella: Aztán a következő, az ugye talán az ügyvédnö levele, 2026. Mikor volt a következő megkeresés?

Pergel István Csaba: Március vagy nem tudom, valamikor.

Klotz-Göbölös Gabriella: 2026. március 5-én szintén, ugye, megkerestük az önkormányzatot, és aztán erre ment ugye a viszontválasz.

Pintér Zsuzsanna Eszter: Hát ez az elévülési...

Klotz-Göbölös Gabriella Bocsánat, 2026 februárjában, igen, ment a viszontválasz 2026 márciusában, és akkor most 2026 szeptemberében újra ugyanott tartunk, ahol az elején.

Pintér Zsuzsanna Eszter: Akkor kérlek szépen, megtenné az előterjesztést?

Hunyadi Balázs polgármester: Bocsánat, nem. Jegyző úrnak meg kell, hogy adjam a szót, mert odáig teljes mértékben egyetérték, hogy vizsgáljuk ki, ami már egyébként megtörtént. Egyébként a jegyző úr az ötös számú áldozat. Egyűd Bertalannal kezdtem, és a jegyző úr előtti utolsó jegyző, ha jól emlékszem, Heckmann Tibor hívta fel a figyelmet arra, hogy egyébként nincs miről beszélni, mert elévült. És akkor az elévülés az egy olyan jogi kategória, ami nem teszi ezt lehetővé.

Pergel István Csaba: A Heckmann Tibor utánam jött, és azt mondta, hogy ő most átgondolta és igazam van.

Hunyadi Balázs polgármester: Jó, nem tudom. Megadom jegyző úrnak a szót.

Pergel István Csaba: Most már mindegy is, mert ezzel...

Hunyadi Balázs polgármester: Teljesen mindegy.

Klotz-Göbölös Gabriella: Hívjuk föl.

Hunyadi Balázs polgármester: Csak ez így le van írva, hogy 23 augusztus 15-én elévült.

Pergel István Csaba: Szót kérhetek?

Hunyadi Balázs polgármester: Igen.

Pergel István Csaba: Csak a következőt szeretném már kérdezni. Tehát gyakorlatilag, ha ennyire ostobának tartotok.

Hunyadi Balázs polgármester: Semmiképpen.

Pergel István Csaba: De, de, de. Hogy, amikor elmentem, tehát vége lett a munkaviszonyomnak, és én tudom, hogy 180 nap szabadságom van, hát nekem a nyugdíjba mindenhol ez számított volna. Hát ennyire

ostobának ne nézzetek, és mondom még egyszer, hogy egyet kell vigyázni, hogy tudod, a kerék amennyit föl, annyit lefelé is. Tehát itt azért észnél kell lenni ezekben a dolgokban, és soha, soha senkinek nem csináltam ilyet. Hát mi kifizettünk a polgármesteren kívül mindenkit, akinek, ha így volt, ha úgy, egy csomó mindent, nagyon-nagyon sok pénzt, és utána is majd így lesz ez a történet. És majd még a szavazás után szeretnék szót kérni, mert még van két olyan dolog, amit nem akartam én elmondani, meg belemenni, de most már el fogom mondani, és még-még többet, de most csak kettőt. Jó? Parancsolj jegyző, elnézést kérek.

dr. Varga Márk jegyző: Akkor, köszönöm szépen a szót.

Pergel István Csaba: Nem, elnézést kérek.

dr. Varga Márk jegyző: Rögtön két kérdésem lenne. Az első az, hogy folyamatosan változnak az ügyvédek. A legutóbbi ügyvédi levél, amit kaptunk polgármester úrtól, arra egy szintén ügyvéd által készített levél alapján küldtük a választ. Arra aztán semmi nem érkezett, olyan számomra legalábbis, mint hogyha az ügyvéd, aki értette azt, amit a másik ügyvéd leírt, aztán én tolmácsoltam, ő végül is valahol a lelke mélyén tudomásul vette, hogy ez a kérés egyrészt jogalap nélküli, másrészt meg elévült. Ez az egyik. A másik, hogy az előterjesztésben mintha valami olyasmit olvasott volna föl képviselő asszony, hogy vizsgáljuk meg a szabadságot, aztán fizessük ki a tartozást, minthogyha a kettőnek nem lenne összefüggése, azaz hogyha megállapítjuk, hogy a szabadságmegváltás megtörtént, akkor esetleg nem kéne kifizetni. De nem, az előterjesztésben az volt, hogy vizsgáljuk meg, aztán fizessük ki. Gyakorlatilag az lesz, hogy mi megvizsgáljuk, megállapítjuk, hogy jogalap nélküli a követelés.

Klotz-Göbölös Gabriella: Akkor kijavítjuk, hogyha, vagy más szóhasználattal.

dr. Varga Márk jegyző: Azt nagyon megköszönöm, mert így ez ebben a formában elég hátborzongató lett volna, hogy a képviselő-testület erről határoz.

Hunyadi Balázs polgármester: Jó, megadom a szót Pergel István Csaba úrnak.

Pergel István Csaba: Egy pillanat.

Hunyadi Balázs polgármester: Igen.

Pergel István Csaba: Jegyző úr, következő, hogy ugye az ügyvédet megkeresték ezzel a dologgal, csak egy valamit elfelejtettek, ott nem lett ez a két jogcímmel felsorolva, ott csak egy jogcím van felsorolva. Ha az ügyvéd ezt látja, hogy szabadság meg jutalom, és erről van vita, meg kell nézni a levelet, elő kell venni. Én láttam ezt a levelet, olvastam, csak nem tudtam, hogy... persze, hát ez biztos, hogy így van, jól van, hadd menjen akkor a dolgába. De nem jól van, mert nem lett normálisan, korrektül az önök ügyvédje tájékoztatva. Nem lett. Mert ha ezt normálisan tájékoztatják, hogy ez így volt, és ott a szabadság beragadt, ki lett jutalom címen kifizetve – miről beszélgetünk akkor? Tehát az ügyvéd is akkor elmondta volna: nem elévülés, én látom, hogy miket ír, de hát ez nem így van.

Hunyadi Balázs polgármester: Bocsánat csak annyi erről a... Ne, most... én, hadd vegyem át a szót. Tehát minden jó szándékom mellett én azt gondolom, hogy persze, az ügyet ki kell vizsgálni, de ez egy roppant fajsúlyos probléma most már számomra, hogy úgy tekintenek engem, mintha nem Pilismarót megválasztott polgármestere lennék. Tehát az, hogy vasárnap a pénzügyi bizottság elnökéhez megérkezik egy levél, az korrekt tájékoztatás? Én nem gondolom. Tehát fogalmam nincsen, most így hallottam, hogy mi van ebben a levélben. Tehát ez egy új megközelítés.

Pergel István Csaba: Szombat.

Hunyadi Balázs polgármester: Akkor legyen szombat. Az egy nappal rosszabb. Tehát én csak annyit szeretnék kérni, hogy korrekt módon, bár... Van, akitől hiába kérem. De veled én azt gondolom, hogy ezt kérhetem, csak akkor ez legyen így.

Pergel István Csaba: Én is ugyanígy vagyok polgármester úr ezzel, oda-vissza.

Hunyadi Balázs polgármester: Jó, oké, oké. Tehát minden jó szándék, de én semmi rosszat, nem? Pintér Zsuzsanna Eszter már korábban szeretne.

Pintér Zsuzsanna Eszter: Én azt szeretném megkérdezni a jegyzőurat, ha most mi erről döntünk és úgy döntünk, hogy haladjunk tovább, megszavazzuk, ezt a kormányhivatal felülvizsgálja?

dr. Varga Márk jegyző: Abszolút! Felülvizsgálja. Viszont ugye, ha azt a megállapítást tesszük, hogy nem alapos, vagy jogalap nélküli a követelés, akkor ennyi, akkor az ügy lezárult, az önkormányzat nem fizet.

Hunyadi Balázs polgármester: Jó, Korcsák Mónikának gyorsan hadd adjam meg a szót, és muszáj lenne.

Korcsák Mónika: Igen, csak én is azt szeretném javasolni, hogy legyen meg a bizottsági ülésre összeszedve az összes anyag, le tudjunk ülni, át tudjuk nézni, és akkor tudjunk döntést hozni. Én szerintem ez a legegyszerűbb.

Hunyadi Balázs polgármester: Hát itt jogászoknak kell döntést hozni először, tehát jogi képviselőnek, ügyvédi állásfoglalás kell.

Korcsák Mónika: Én a szabadságot mondom, hogy nézzük meg.

Hunyadi Balázs polgármester: Értem.

Klotz-Göbölös Gabriella: De ezt megnézték már, és tudják, hogy jogos, és le van írva. Csak elévült, itt az az egyetlen probléma.

Hunyadi Balázs polgármester: Alscher képviselőtársam.

Lőrincz László: És ha annyit kérdeznék, hogy ha most nem történt volna ez, hogy írja alá valamilyen pályázatot, akkor kifizeti? Ha ez nem hangzik el, hanem azt dönti a PÜB elnök úr, hogy az jogos, akkor kifizethető lett volna?

Pergel István Csaba: Én ezt honnan tudjam, én nem tudom. Tehát én abban a pillanatban, amikor ezt a feltételt megkaptam, hogy írtam volna alá?

Hunyadi Balázs polgármester: Az egy egészen más történet.

Pergel István Csaba: Mai napig bíróságra vagy nem tudom hova járkalhatnák vagy rács mögött lennék. Tehát ez vagy csalás vagy nem tudom mi...

Klotz-Göbölös Gabriella: A Norbi azt akarja kérdezni, hogy ha a CH nem támaszt, ha a Bartal Achilles nem támaszt ilyen feltételt, és ő úgy dönt, hogy kifizeti a jogos kérést, akkor ott lenne a számládon a pénz 2020 óta. Vagy 2021 március óta teljesen jogosan.

dr. Varga Márk jegyző: CH meg mehetett volna.

Pergel István Csaba: Tehát azért mondom itt a jogalapot óvatosan kell venni.

Klotz-Göbölös Gabriella: Tehát a jogos... Itt egyetlen probléma van, én azt gondolom: hogy ez milyen jogcímen kifizethető. Ezt meg kell vizsgálni akkor, hogy a szabadságmegváltást... akkor azt mondd, hogy nem évülhetett el,

Pergel István Csaba: Az biztos, hogy nem.

Klotz-Göbölös Gabriella: Mert 2024-ben szereztél erről tudomást. Ezt meg kell futtatni még egyszer, és akkor ki kell vizsgálni.

dr. Varga Márk jegyző: Nem a tudomásra jutás a lényeg, hanem a jogviszony megszűnése. Sajnos a Ptk. mondja ki, illetve az Mőtv, tehát ezzel nagyon vitatkozni nem lehet. Jogviszony megszűnése, meg az elévülés, két egzakt szabály.

Klotz-Göbölös Gabriella: Jó, akkor máshogy fogalmazom meg: a Pistitől időt kért a Márti, minden évben más. Időt kért a CH, kétszer. Időt kért a Balázs kétszer. Persze, hogy elévül a követelés, mert mindenki időt kér. És akkor most ne tételezzük fel, hogy miért húzzuk az időt, mert biztos vagyok benne, hogy senkinek nem ez volt a szándéka. De utána arra hivatkozni, hogy elévült, szerintem az nem elegáns. Én azt gondolom. És a szabadság-nyilvántartó alapján lehet látni, hogy mennyi szabadság maradt bent kifizetetlenül.

Hunyadi Balázs polgármester: Jó, javaslatom szerint tegye meg akkor képviselőtársam azt, amire azt mondta, hogy szóbeli előterjesztés, de mégiscsak írásbeli. Csak kérném, hogy javítsa azt a félreértelmezhető...

Klotz-Göbölös Gabriella: Igen. Az nem félreértelmezhető, hanem hibás.

Hunyadi Balázs polgármester: Akkor hibás.

Klotz-Göbölös Gabriella: Én maximálisan felvállalom, mert nem vagyok hibátlan.

Hunyadi Balázs polgármester: Jó, én is.

Klotz-Göbölös Gabriella: A testület felkéri jegyző urat...Jegyző úr javítson ki legyen szíves, ha nem jó. Jó, Márk?

dr. Varga Márk jegyző: Azt fogom tenni.

Klotz-Göbölös Gabriella: A testület felkéri jegyző urat, hogy Pergel István szabadság-nyilvántartását a kérdéses időszakban ellenőrizni szíveskedjen, mivel Pergel úr állítása szerint az aláírt szabadság rögzítve kell legyen a hivatalban. Jó, és akkor még akkor mit írjunk ide, hogy ez tökéletes legyen, és akkor ne

mondjuk azt, hogy én ezt nem kértem, vagy mi ezt nem kértük, hogy ennek pontot tudjunk tenni a végére? Tehát mit kell még ahhoz megvizsgálni, hogy lássuk, mert ezt ti már megvizsgáltátok. megvizsgálható.

dr. Varga Márk jegyző: Megtörtént-e a megváltása ennek a szabadságnak.

Klotz-Göbölös Gabriella: És megtörtént-e megváltás...

dr. Varga Márk jegyző: A szabadság megváltása, kifizetése.

Klotz-Göbölös Gabriella: a 120–125 nap szabadság.

dr. Varga Márk jegyző: Azt nem tudjuk mennyi. Az majd a vizsgálat eredményeken fog kiderülni, hogy mennyi.

Klotz-Göbölös Gabriella: Azért írtam bele, mert, hogy ő annyit kért.

dr. Varga Márk jegyző: Hát ő annyit állít, igen. Én meg azt mondom, hogy nem volt annyi, akkor azt is írjuk bele, illetve nem én mondom, hanem az ügyvéd mondta.

Klotz-Göbölös Gabriella: 2010–2019 között felgyülemlett szabadság megváltása. Tehát akkor: a testület felkéri jegyző urat, hogy Pergel István szabadság-nyilvántartását a kérdéses időszakban ellenőrizni szíveskedjen, mivel Pergel úr állítása szerint az aláírt szabadságnak rögzítve kell legyen a hivatalban, illetve megtörtént-e ennek a megváltása. Ennek a 2010–2019 között felgyülemlett szabadság. Megtörtént-e a 2010–2019 között felgyülemlett, ki nem vett szabadság megváltása? Akkor így jó lesz? Még egyszer mondom, jó? A testület felkéri jegyző urat, hogy Pergel István szabadság-nyilvántartását a kérdéses időszakban ellenőrizni szíveskedjen, mivel Pergel úr állítása szerint az aláírt szabadság rögzítve kell legyen a hivatalban, és megtörtént-e a 2010–2019 között felgyülemlett, ki nem vett szabadság megváltása. Így jó?

dr. Varga Márk jegyző: Jó. Ezt meg tudjuk vizsgálni.

Klotz-Göbölös Gabriella: Szerintem értjük, hogy.

Pergel István Csaba: Még egy gondolat csak, és akkor most már nem szólok ebbe bele, és ezt biztos, hogy jól van így, én csak annyit kérdezek, amit a jegyző úr mondta magáért, hogy most így gondolkodtam: akkor mondja már meg nekem, hogy maradt-e nekem ez a szabadságom? Tehát hibázhatott-e itt az önkormányzat, vagy valaki, vagy az akkori jegyző, vagy aki ezt írogatta, mert akkor, ha a jutalom kiváltotta, a szabadság eliminálódott, vagy mi lett vele?

dr. Varga Márk jegyző: Akkor ezt is írjuk bele az előterjesztésbe?

Pergel István Csaba: ...nyugodtan írjuk, persze.

Klotz-Göbölös Gabriella: Megnézed?

Pergel István Csaba: És akkor még a szavazástól pedig, ugye,

Klotz-Göbölös Gabriella: Igen, igen, igen, ezt el kell fogadjuk. Na, és akkor a testület ugyanúgy felkéri jegyző urat... Mit kell? Márk elmondod nekem légy szíves?

dr. Varga Márk jegyző: Hogy hová tűnt a szabadság? Nem tudom ez egy egzakt megfogalmazása egy kérdésnek: hogy hová tűnt a szabadság?

Klotz-Göbölös Gabriella: Hogy? Ha mindez nem lett megváltva, akkor a fennmaradó szabadságnapok... Én beírom... Hová tűntek? Az jó? Kicsit fapados, de jó lesz. Tölünk ez is jó. Oké, tehát akkor határozati javaslat: külön kell a két pontot megszavaztatni, vagy együtt?

dr. Varga Márk jegyző: Hát egyben, egy határozati javaslat, két pontja. Igen.

Klotz-Göbölös Gabriella: Jó. Egyes: a testület felkéri jegyző urat, hogy Pergel István szabadság-nyilvántartását a kérdéses időszakban ellenőrizni szíveskedjen, mivel Pergel úr állítása szerint az aláírt szabadság rögzítve kell legyen a hivatalban, és megtörtént-e a 2010–2019 között felgyülemlett, ki nem vett szabadság megváltása. Második rész: a testület felkéri jegyző urat, hogy amennyiben ez nem lett megváltva, akkor a fennmaradó szabadságok... akkor a kérdés az, hogy a fennmaradó szabadságok hova tűntek.

dr. Varga Márk jegyző: De akkor ez már ilyen kifizetés jellegű dolog nincs az előterjesztésben, ha jól értem?

Klotz-Göbölös Gabriella: Hát akkor nézzük meg, igen.

Pintér Zsuzsanna Eszter: Hát, amit a Móni mondott, hogy először szeretné látni.

Klotz-Göbölös Gabriella: A jogcímet nem tudjuk egyelőre, ezt meghozni, aztán utána megyünk tovább. Meghozhatjuk azt, hogy amennyiben jogos, de azt meg nem fogjuk tudni úgy megállapítani. Úgyhogy akkor menjen így, és akkor... Aki ezzel egyetért... Balázs, te jóssz.

Hunyadi Balázs polgármester: Igen, tehát aki az itt felolvasott és elhangzott határozati javaslattal egyetért, azt kérem, kézfeltartással jelezze. Egyhangú igen szavazattal elfogadtuk. Én már nem akarok kérni semmit.

A szavazásban részt vett hét képviselő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testületének
99/2026. (IX. 29.) határozata
Döntés Pergel István Csaba ügyében**

1. Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri jegyző urat, hogy Pergel István Csaba szabadság-nyilvántartását a kérdéses időszakban ellenőrizni szíveskedjen, mivel Pergel úr állítása szerint az aláírt szabadság rögzítve kell legyen a hivatalban, és megtörtént-e a 2010–2019 között felgyülemlett, ki nem vett szabadság megváltása.
2. Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri jegyző urat, hogy amennyiben ez nem lett megváltva, akkor a fennmaradó szabadságok hova tűntek?

Felelős: dr. Varga Márk jegyző

Határidő: azonnal

Hunyadi Balázs polgármester: Mielőtt újabb napirendi pont felé megyünk, majd technikai szünetet is elrendelnék, de nem sok értelme van, és a képviselő-testület, illetve az önkormányzatiság lejárata az, amikor témákat így tárgyalunk, véleményem szerint. Köszönöm. Pergel István Csabától akkor én kérhetem, hogy a technikai szünet után mondja el?

Pergel István Csaba: Nem, én ezt gyorsan most elmondom.

Hunyadi Balázs polgármester: Jó, akkor átadom a szót. Ismeretlen témában. Nagyon szép.

Pergel István Csaba: Nagyon szépen... Nem annyira ismeretlen téma ez. Én valamikor tavasszal – nem is tudom pontosan, de meg tudom nézni itt van nálam a papír – közérdekű adatigényléssel fordultam az önkormányzathoz. Na de önkormányzattól kaptam válaszokat, és enyhén szólva nem üti meg azt a mércét, amit az ember elvár. Ugye, jegyző úr, előbb oktatott engem, hogy mi hogy van, akkor most én is mondanék valamit, gondolom, szövegértési probléma nincs, mert magyarul beszélünk. Ugye a következők voltak a kérdések: az ingatlaneladásoknál, a dömösi ingatlannál és a gyógyszertár eladásánál értébecsléseket kértem. Az értébecslések, az azt jelenti, értébecsléseket, hogy kettő vagy több. És itt egyetlenegy volt, a másodikonál az nincs. Ugyanúgy az egyiknél, ugyanúgy a másiknál. Én ezt nem tudom hova tenni, tehát én igazából most már így, hogy a képviselő-testület, aki a képviselő-testület tagjai hivatalos személyek, tehát Önöknek is ennek majd utána kellene nézni, mert itt a két értébecslés között nagyon nagy különbség van, durván 15 millió forint. És jegyző úr ezt szépen [...], nincs ezzel semmi baj, és most már utána lesz még egy kérdésem, pontosan a dömösi ingatlan kapcsán. Én pontosan, tudom minden porcikáját, mert én ezt tehát intéztem annak idején szegény ügyvéd úr, hadd nyugodjon, és gyakorlatilag a következő a helyzet: ugye a polgármester úrtól azt hallottam, hogy az ingatlanban lakott volt, emberek laktak benne. Tehát lakcímmel be voltak jelentve. Polgármester úr, 2010-től 2020-ig én voltam a polgármester, ott senkit nem jelentettünk be, és 2017 vagy 2018-ban, ezért mondom jegyző úr, hogy figyeljen oda, mert ezt nem fogom sokszor elmondani – Dömösön az összes házszámot megváltoztatták, az összeset. Oda senki nem jelentkezhetett, ha meg bejelentkezett, csak az utánam lévő valaki, aki pedig csak a polgármester, sz adhatott erre engedélyt. Senki más, mert kötelezettséget is ő vállalt. Na most nyilván ezt meg fogom ezt kérdezni, én nem akartam ezekbe belemenni, és ezek még csak az első dolgok, majd utána következik a strandnak a beruházása, az EGTC-s történet. Én nagyon sok mindent olyanokat tudok, én nem akartam ezeket borítani, de ha borulni kell, jegyző úr, hadd boruljon, hadd legyen ez. Szépen mindig menjünk rajta, és akkor majd meglátjuk, akkor lehet menni a közös hivatalhoz, meg mindenhez. És még egyet, polgármester úr, és tényleg most már megköszönöm a türelmedet: ugye nagyon sokszor elhangzott az a dolog, hogy én... ugye kedves

feleséged itt dolgozott a hivatalban. Nagyon jó munkás volt, munkaerő Bianka és a lényeg az, hogy többször a képviselőktől visszahallottam, hogy én mondtam, hogy ne foglalkozzon az Aranyparttal, meg ne csináljon semmit. Tehát polgármester úr a következő a helyet.

Hunyadi Balázs polgármester: Nem értem ezt most, muszáj közbeszólnom: hogy képviselőktől hallotta, hogy mivel ne foglalkozzon?

Pergel István Csaba: Az Aranyparttal, tehát a Disznósna a dolgaival.

Hunyadi Balázs polgármester: Ja igen.

Pergel István Csaba: Polgármester úr, én az átadás-átvételnél – talán az utolsó pontban van benne – amikor ott szépen leírtam, hogy a győri bíróságon van ez a történet, tehát annyira nem foglalkoztunk vele, hogy bíróságra adtuk. Csak én utána nem tudom, hogy futott ki, mert már én nem voltam a hivatalnak apolgármestere, tehát nem tudom ezt a többi.

Hunyadi Balázs polgármester: Jó? Jó, akkor reagálnék néhány dologra. Egy: az adórendeletünk nem volt alkalmas erre, a kormányhivatal is megállapította, tehát az... és Disznós úr úgy védekezett, azt mondta, hogy mutassuk meg azt a jogszabályt, mutassa meg az akkori önkormányzat a jogszabályt, hogy a lakcímkártya igazolja az ő adónemének a vonatkozását. Ilyen jogszabály nincs. Hadd folytassam, jó?

Pergel István Csaba: Most már szünet van amúgy is.

Hunyadi Balázs polgármester: Nincsen még.

Pergel István Csaba: Csak azt szerettem volna mondani, hogy nem igaz, hogy nem foglalkoztunk volna ezzel a dologgal.

Hunyadi Balázs polgármester: Jó, kettő. Nem is így hangzott el, hogy nem foglalkoztatok, nem az hangzott el, hogy ne v vele, hanem az, hogy jogászok serege érkezett ide az önkormányzathoz, és nem lehet mit csinálni Disznós úrral. Oké, tehát ez így pontos. Akkor megint csak pontosan fogalmazunk. Kettő. Kettő: dömösi ügy. Én nem tudok a bíróságról egyébként, tehát most nem tudom, hogy most milyen bírósági ügyünk van Disznós Zoltánnal. Kettő: dömösi ingatlan kapcsán, amikor a rendőrséggel mentünk oda, akkor ocsúdtunk föl mi is, és felhívtam ismételt dr. Heckmann Tibor jegyző urat; ő adott valamiféle lakcímbeljelentést, nem szabályosan. De ettől függetlenül tényyszerűen, polgármester úr, tényyszerűen laktak a házban, laktak. Onnantól fogva, hogy laknak a házban, a magyar jogszabályok alapján őket onnan speciális módon lehet csak eltávolítani, és ez a történet ugyanúgy testületi tagok ismeretével lett elfogadva: lakottan értékesíteni. Orvosi rendelővel kapcsolatban pedig készült olyan statikai felmérés – neves statikus mérnök megbízását teljesítette –, ami rendkívül nagy problémákat állapított meg. Tehát ennyi. Ez a három történet. Ez a reakcióm, a többi pedig fenyegetésnek veszem, tehát amivel nem tudok mit kezdeni.

Pintér Zsuzsanna Eszter: Gyógyszertár.

Hunyadi Balázs polgármester: Mit mondtam?

Alscher Norbert: Gyógyszertár.

Hunyadi Balázs polgármester: Gyógyszertár. Orvosi? Gyógyszertár, gyógyszertár, bocsánat. Igen, tehát még egyszer mondom, a gyógyszertár kapcsán.

Pergel István Csaba: Ismerem a Varga Ernőt, ismerem azokat a számokat.

Hunyadi Balázs polgármester: Jó.

Pergel István Csaba: Hát majd akkor a pénzügyi bizottságból valaki megnézni, ha akarja, ha meg nem akkor...

dr. Varga Márk jegyző: Apró kiegészítést a...

Hunyadi Balázs polgármester: Igen, apró kiegészítés, jegyző úr.

dr. Varga Márk jegyző: Köszönöm, polgármester úr. Ugye Ön azt állította, hogy kapott tájékoztatást közérdekű adat kérésére. Ha ez nem elégítette ki az Ön kíváncsiságát, akkor mi akadályozta meg abban, hogy további közérdekű adatkérést küldjön meg? Számos közérdekű adatkérést kapunk, hetente többet. Igyekezünk mindent határidőben megválaszolni. Ez a közérdekű adatkérés hónapokkal ezelőtt ment ki, emlékeim szerint, bár most hirtelen mondom, hogy pontosan mikor, de hát még nyár elején volt. Nyugodtan be lehet adni, akár naponta többet is. Vannak, akik rendszeresen élnek ilyen a kiváló lehetőséggel, hogy a hivatal munkáját ellehetetlenítsék, de Önnek is tudom ajánlani – akinek nyilván nem ez a célja, hanem hogy a saját munkájáról tájékoztatást kapjon, vagy nem tudom én, a dömösi ügyekről, pontosan nem ismerem, mert akkor én még tervbe se voltam –, de semmi nem akadályozta meg. És az, hogy nem pontosan arra a

kérdésre kapott választ, amit Ön gondolt feltenni abban a levélben, akkor egyrészt érdemes lett volna leírni, hogy az ekkor kelt értébecslést, meg az akkor kelt értébecslést, meg az ekkor kelt értébecslést kéri. Ha nem kapta meg bármelyiket is, akkor örömmel fogadtam volna az újabb közérdekű adatkérést, és örömmel válaszoltam volna meg. Köszönöm szépen polgármester úr, ennyit szerettem volna.

Hunyadi Balázs polgármester: Jó, köszönöm. Technikai szünetet szeretnék kérni.

Hunyadi Balázs polgármester 18 óra 40 perckor szünetet rendelt el.

Hunyadi Balázs polgármester: 18 óra 56 perckor a technikai szünet után az ülést folytatjuk, és... Praktikus oldalról megközelítve, napirenden kívül megadom a szót Bán Tímeának, aki okkal, céllal érkezett.

Hunyadi Balázs polgármester a szünetet követően elrendelte a Képviselő-testületi ülés folytatását.

Bán Tímea: Igen, üdvözlök mindenkit, jó estét, sziasztok! Olyan kérdéssel, problémával fordulok Basaharcon élő, Basaharci ott lakó tulajdonos vagyok most már idestova 28 éve. Előtte is '98-ban oda építkeztünk, nyaraló, mindenünk hivatalos, mindenünk engedélyezett. Az egyetlen telek volt azt hiszem, amire mi építési engedélyt kértünk. Ez egy erdős terület, mi ezt így vettük meg, mi ezért szeretünk ott élni. Amivel most szembesültünk mikor kezdődött?

Pozsonyi Lászlóné: Július 10-én.

Bán Tímea: Július 10-én szembesültem azzal, hogy az egyik lakó – nem nevezném meg – elkezdte fölül, a telke fölött, ami eddig állami terület volt, kivágni a fákat. Nagy, akár akác, akár más jellegű fa. Nagy rönköket elkezdett borítani, azzal a jelszóval állítólag, hogy veszélyes fák, és hogy a telket, egy, egy, egy konkrét telket veszélyeztet.

Pozsonyi Lászlóné: A 3228-as helyrajzi számú telket veszélyezteti.

Bán Tímea: Igen, de nyilván ez a telek fölött zajlott, ez a fakivágás, és konkrétan három-négy hétig úgy zajlott ez az egész, hogy én csak figyeltem, de a kivágott fát dugdosta mindenhova a saját területére, másnak a telkéről hozta, gyönyörűen kivágta. Nem ágakat vágott, hanem kivágta a nagy fákat, egészséges fákat, hangsúlyozom, és elkezdte először dugdosni a fákat. Hát nyilvánvalóan mi erdőben élünk, és igenis határozottan kikérem magamnak, erdőben is szeretnék élni. Akkor elindítottunk egy olyan folyamatot, hogy én tanácsot kértem több oldalról, tehát az erdészettől kezdve, a visegrádi erdészet, a természetvédelmi terület; akkor nekem még megvolt a kontaktom a tsz-szel, mert hogy ott volt hátul a tsz-terület, és a Molnár Béla is... Mindenki nagyon készségesen segített volna, ám de nem az ő területükről volt szó. Mint utóbb kiderült, miután továbbmentem már, hogy ez egy állami terület, mert ugye a telkek fölött zajlik, és már a következő telek fölött is. Most jelenleg ott tartunk, hogy 30 plusz fáról beszélünk, ami nagyon komoly mennyiség. Meglett a téli tüzelője. Ami a szomorú az egészben, hogy nem mi – hangsúlyozom, nem mi –, az egyik lakó, miután hazajött egy hosszú munkából, feljelentette ezt az illetőt, mert ő is azt mondta, hogy igen, erdőben él, ő csak nyaralós, de bejelentett lakos lesz, mert most kezd majd építkezni, ha engedélyezik. És ő kihívta a rendőrséget, mert felháborítónak tartotta, hogy mi az, hogy valaki csak úgy irtja az erdőt?

Pozsonyi Lászlóné: És viszi el a fát.

Bán Tímea: És viszi el a fát. Akkor még olyan atrocitással, olyan bántában részesültünk, ami fölháborító. Tehát mi hárman lányok mindenek voltunk, csak szép asszonyok, nem. A harmadik szomszédunkat konkrétan a buszmegállóban leüvöltötte, és a... nem mondom miket mondott, tehát meg lettünk felemlítve. Ami tudnivaló most már évek óta tartó probléma, de ez itt fejeződött be. És ami a lényeg hogy nekem tudomásomra jutott – pletyka, nem pletyka –, hogy egy itt Pilismaróton dolgozó, tehát az önkormányzatnak dolgozó úriember telke fölött volt ez a telek, és hogy neki engedélye van a fakivágásra.

Pozsonyi Lászlóné: Fakitermelésre.

Bán Tímea: Fakitermelésre. Úgyhogy ez az úriembernek nincsen szakképesítése arra, hogy ő veszélyes fákat vagy bármilyen fákat kivágjon, és úgymond utána hazavigye. Tehát ez a fő kérdésem, hogy hogy teheti ezt meg valaki, amikor a mostani tudomásom szerint, ha valaki [...] hazavisz, a rendőr megbüntetheti. Hogy kikérem magamnak, hogy azért, mert ő nem vesz téli tüzelőt, de már föltankolt egy télre, hogy ezt tényleg lehet engedélyezni? És ami a szép az egészben, hogy a polgármester úr – drága Balázs –, azt

mondta, hogy te tudsz róla, és a jegyző urat is felhívták, és azt mondták, hogy hát tudunk róla. Hát ők engedélyt adtak.

Pozsonyi Lászlóné: Igen. A veszélyes fák kivágására.

Bán Tímea: És itt jöttek a képbe, hogy konkrétan ekkora mellénnyel most már nem lopja a fát, most már egy az egyben gurítja. Ma is úgy jöttünk el, hogy az itt dolgozó úriember és ez a drága szomszéd, kedves szomszédom most már lazán pakolja, gurítja, vágja és termeli ki a 30 plusz fáról beszélnek. Egészséges fáról, és másnak a telke fölött.

Hunyadi Balázs polgármester: Jó tehát ha hozzám intézte.

Pozsonyi Lászlóné: Bocsanat, csak azt szeretném tudni igazából, hogy akkor a többi lakó, ha kimegy az erdőbe fát vágni, ő ugyanúgy megteheti? Büntetlenül? Büntetlenül? Mert nem hagyja abba, mert július óta minden nap vágja a fát. Hát egy akkora részt kiürített ott, hogy az valami örület.

Bán Tímea: Konkrétan, ahogyan lemegyünk a telkekre, egy oldalon egy olyan hány méteres darabon?

Pozsonyi Lászlóné: Olyan ötvenméteres darabon.

Bán Tímea: Darabon üres.

Hunyadi Balázs polgármester: Jó. Ha lehet, akkor reagálok, mert nekem a történet úgy néz ki, mintha Önök engem vádolnának azzal, vagy vádolnak, hogy én erre engedélyt adtam. Tehát a kérdés az költői – hadd fejezzem be –, a kérdés az költői, hogy lehet-e? Nem, nem lehet. Tehát ilyet nem lehet. Egy: ilyet nem lehet engedély nélkül. Kormányhivatal, illetve rendőrség jár el ebben az esetben. Ha Önkormányzat, ha arról van szó, hogy önkormányzati területen – és erről majd szeretnénk beszélni –, hogy vannak olyan fák, és újra és újra előkerül ez a téma. Ha közterületen álló fákról van szó, annak a kivágásáról, akkor is vizsgálat szükséges, és utána az szükséges – hogy csonkolásról vagy döntésről, vágásról van szó –, a pótlásról is kell gondoskodni. Ha a kérdés arra irányult, hogy én adtam-e engedélyt: nem, és nem is adhatok, és minden ilyen kérdés... Több mint kényes kérdés ez. Csak és kizárólag egy szakmai állásfoglalás után lehet adni. Egyébként pedig meg nem nevezett úr, aki az önkormányzat dolgozója, ő ma délelőtt jelzett nekem valamit erről a konfliktushelyzetről, de nem ismerem pontosan az ügyet. Egyértelmű, hogy nem adtunk engedélyt, ellenben jegyző úr többet tud talán erről. És kérem is, hogy ő beszéljen.

dr. Varga Márk jegyző: Tehát ahogy az önkormányzatnak nincsen joga vizsgálni arról, hogy magánterületen vagy állami területen ki milyen fát vág ki, a polgármesteri hivatalnak sincsen semmiféle joga megvizsgálni azt, hogy egy magánterületen vagy egy állami területen ki jogosult fát vágni, van-e engedélye, vagy nincs. Ezt, ahogy polgármester úr is elmondta, a kormányhivatal természetvédelmi, környezetvédelmi főosztálya jogosult vizsgálni, illetve a rendőrség, hogyha valamiféle természetkárosítás gyanúja merülne fel. Ezért én megkértem Csontos Dömötör urat, aki itt a falu erdeinek 99%-áért felelős, kezeli, hogy vizsgálja meg, hogy fennáll-e ennek a gyanúja, és hogyha ő mint erdőkezelő ilyet tapasztalna, akkor legyen kedves értesíteni akár a rendőrséget, akár a környezet megőrzési főosztályt. Ő kiment a helyszínre, az általa elmondottak alapján nem tapasztalt jogellenes fakivágásra utaló nyomokat. Azok a fakivágások, amik történtek – és én idézem az ő elmondását, tehát nem én találtam ki, mert én nem voltam a helyszínen, hiszen jogom nincs ott vizsgálni –, ő azt a tájékoztatást adta, hogy ezek a fák halott, veszélyes fák, és az épületek, az ott álló lakóházak állagát veszélyeztetik. Ezt ő mondta. Ha ő olyat tapasztalt volna – én megbízom az ő szakértelmében –, nagy valószínűséggel megtette volna a feljelentést, ahogy ez a lehetőség Önök számára is nyitva áll. Nem tudom, hogy miért nem éltek ezzel a lehetőséggel.

Bán Tímea: Mert fenyegetnek minket.

Pozsonyi Lászlóné: Fenyegetve vagyunk, értsék meg.

Bán Tímea: Mi meg vagyunk félemlítve, mi, nők fenn a hegyen. Ennyire egyszerű.

dr. Varga Márk jegyző: Értem.

Hunyadi Balázs polgármester: Én egyébként egy akkori állapotról beszél nyilván jegyző úr is, hogy azóta mi történt, nem tudom. De kérni fogom az ügynek a kivizsgálását, ennyit mindenképpen szeretnék hozzátenni.

Bán Tímea: Köszönöm.

Hunyadi Balázs polgármester: De nincs mit köszönni, tehát kérni fogom az ügy kivizsgálását, felveszem a Pilisi Parkerdővel is a kapcsolatot, nyilvánvalóan az önkormányzatuk munkatársát is kérdezem.

Beszélő: Én a Visegrádnak írtam emailt is.

Hunyadi Balázs polgármester: Hát persze, visegrádi erdészet, ugyanarról beszélünk.

Pozsonyi Lászlóné: Én írtam nekik e-mailt is, közöltem, hogy miről van szó, mi van, hogy van.

Bán Tímea: Meg a helyében én tudom, haza nem viheti el, hát hiába. Tehát itt most nem egy akkora tételről beszélünk, hanem hogy egy családi ház egész téli tüzelője oda van pakolva. Itt most ez a lényeg. Igen. De köszönjük szépen.

Pozsonyi Lászlóné: Vizsgálják.

Hunyadi Balázs polgármester: Igen, megvizsgáljuk.

Bán Tímea: Köszönöm.

Pozsonyi Lászlóné: Jó, Balázs még csak annyit hadd kérdezzek. Ott el lett adva egy teleknek a része, a 044-es, hogy lecsúszott állítólag az önkormányzat a vételről. Ott fönt. Kifutottak az időből Igen, azon keresztül megy nekünk az...

Hunyadi Balázs polgármester: Ja, igen. Út.

Pozsonyi Lászlóné: Hogy akkor most mi van, hogyha ő most elkezd kekeckedni és használni akarja a telket, akkor mit csinálunk, ha lezárja az utat?

Hunyadi Balázs polgármester: Ez még több tucat területre vonatkozik, ugyanez a kérdés, mert az az út, az nem út. Tehát erre is ezt tudom mondani, és mindenki tudja, hogy az az út, az nem út.

Pozsonyi Lászlóné: De akkor mi lesz?

Hunyadi Balázs polgármester: Tehát az önkormányzatnak nincs kisajátítási joga, illetve lehetősége erre.

Pozsonyi Lászlóné: Hát de mi azon az úton nem tudunk feljönni, ami a forrásból jön. Hát az milyen út? Hát ott nem lehet följönni.

Bán Tímea: Számolgattam, tehát nyilván összeszámoltattam, hogyha a forrás úton a nagy meredek szakaszt megcsináltassuk, nincs, hiába vagyunk sokan fönt, nem tudjuk azt az összeget állni, tehát az lehetetlenség. Ami a GPS szerint fölhoz. Te már jártál arra igen. Ügyes voltál. Tehát azt mi nem tudjuk vállalni. De...

Hunyadi Balázs polgármester: Igen, de most ez ennyi, hogy jelentsék be és akkor tudjuk megvizsgálni, de az egy nagyon-nagyon nehéz jogi kérdés, hogy évtizedek óta másoknak a területét használja minden ott lakó. Tehát másé a terület.

Bán Tímea: Igen, de mi azt karban is tartjuk.

Hunyadi Balázs polgármester: Hát jó, de.

Bán Tímea: Tehát nagyon sok anyagi és fizikai tevékenység az, hogy mi a saját házunkhoz feljussunk, tehát az nagyon komoly anyagi összeg.

Hunyadi Balázs polgármester: Ezt tudom, de ez akkor is egy anomália. Tehát én nem mondhatom az, hogy jegyző úrék fürdőszobáját használom, akkor amikor akarom. Ő ne szóljon bele, mert én takarítom és én csempéztem ki.

Pozsonyi Lászlóné: Mi nem használjuk, ha nem muszáj, nem használjuk, de a rendes út használhatatlan.

Hunyadi Balázs polgármester: Igen. Én azt gondolom, hogy ehhez nem fog folyamodni egyébként senki, és hogyha folyamodna, akkor lehet olyan eljárást tenni, mert igen, tehát ő is más útján megy föl, tehát akkor ő se tudna menni.

Bán Tímea: Köszönjük szépen és akkor várjuk majd a visszajelzést.

Hunyadi Balázs polgármester: Annyit, hogy írásban is szeretnék kérni erről három sort.

Bán Tímea: Mí?

Alscher Norbert: Fakivágásról.

Hunyadi Balázs polgármester: Fakivágásról.

Bán Tímea: Hiába, ha nem kapunk hivatalos levélre választ, elnézést.

Hunyadi Balázs polgármester: Értem.

Bán Tímea: Volt már ilyen.

Hunyadi Balázs polgármester: Bizonyosan.

Beszélő: Én a jegyző úrnak 3 levelet is írtam, egyre nem válaszolt.

Pintér Zsuzsanna Eszter: Majd én holnap megírom. Vagy most.

Bán Tímea: Köszönöm szépen, és elnézés a zavarásért!

dr. Varga Márk jegyző: Viszontlátásra.

3. napirendi pont: Döntés a polgármester előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak fontosabb eseményeiről szóló tájékoztatásának elfogadásáról

Hunyadi Balázs polgármester: Következő napi rendi pont a technikai szünet után: döntés a polgármester előző képviselő testületi ülés óta eltelt időszak, fontosabb eseményéről szóló beszámolójának elfogadásáról. Én készültem erre a mai ülésre azon információk tükrében, amelyek értek, és a mai ülés az megerősített abban, hogy én egy határvonalat húzok most. És azt a bizonyos rendeletet, illetve határozatot, amelybe mi belefoglaltuk – az én egyetértésemmel –, hogy a polgármester számoljon be, azt továbbra is tartom, de most ennek nem felelek meg, és szeretném, hogyha módosító határozat születne, amiben az lesz benne, hogy minden képviselőtársam számoljon be a munkájáról. Ezt úgyis mondhatnám, igen. Tehát szeretném, hogyha ez minden egyes alkalommal így történne. Hogyha nagyon sarkosan akarok fogalmazni, akkor a „Hunyadi Csicska Balázs”, mint elnevezésből ezt a középső kifejezést szeretném, hogyha kivennénk. Nem tartom korrektnek azt, hogy Lőrincz László képviselő úr folyamatos kritikák mellett nem tudott leadni éves munkájáról sem beszámolót, és folyamatosan csak a polgármester vegzálása és hazugsággal vádolása az, ami témaként szóba kerül. Ennyit akartam erről elmondani. Szeretném, hogyha a következő testületi ülésen, ahol be fogok számolni az eltelt időszak munkájáról, napirendi pontként felvennénk, és határozati javaslat legyen, hogy a képviselők is számoljanak be valamilyen úton-módon. Nyilván nem minden napról, de én aránytalannak találom azt, hogy ez az eljárás tulajdonképpen egy üldözésnek tűnik. Ezt többen jelezték nekem egyébként a testületi üléseket nézők és hallgatók közül. Megadom a szót Lőrincz László képviselő úrnak.

Lőrincz László: Nagyon köszönöm. Nem iskolában vagyunk, nem diákok vagyunk, hogy a pedagógus kijelöli, hogy mit csináljatok holnapra, holnaputánra, meg azután.

Hunyadi Balázs polgármester: Ennyi?

Lőrincz László: Tehát, igen.

Hunyadi Balázs polgármester: Folyamatosan ezt teszi a képviselő úr.

Lőrincz László: Erre törvény van, hogy ezt így kell csinálni. Ez nem Hunyadi Balásznak az elgondolása, hogy nem teszi. Erre törvényi előírás kötelezi. Pont.

Hunyadi Balázs polgármester: Értem. Ez vállalhatatlan, hogy a képviselő-testület is számoljon be?

Alscher Norbert: Beszámolunk decemberben.

Hunyadi Balázs polgármester: Decemberben.

Lőrincz László: Decemberben a bizottságok mindig be is számoltak.

Hunyadi Balázs polgármester: Lőrincz László is beszámolt például? Mert én nem láttam.

Lőrincz László: Nem, a bizottságok számolnak be.

Hunyadi Balázs polgármester: A beszámoló Alscher képviselőtársam részéről is nagyjából az volt, hogy amit csinálok, az minden rossz.

Alscher Norbert: Te így gondolod, Balázs. Állandóan az van, hogy mi üldözünk téged, mert valami...

Lőrincz László: Ez egy mánia.

Hunyadi Balázs polgármester: Mánia?

Alscher Norbert: Igen kábé. Mindent magadra veszel, és akkor támadsz egyből vissza.

Lőrincz László: Etikátlan.

Hunyadi Balázs polgármester: Én nem támadok, hanem ezek a tények.

Lőrincz László: Etikátlan szerinted.

Alscher Norbert: Jó, te ezt így gondolod.

Hunyadi Balázs polgármester: Igen.

Klotz-Göbölös Gabriella: A képviselőnek évente egyszer be kell számolnia. Ennyi. A képviselőnek nincs munkaköre. Nem tud miről beszámolni. Le lehet írni, hogy ki mit csinált.

Hunyadi Balázs polgármester: Szeretném kérni.

Klotz-Göbölös Gabriella: De mi az elvárás? Mi az elvárás?

Korcsák Mónika: Egy évben egyszer. Törvény szerint képviselő...

Hunyadi Balázs polgármester: Én ezt tudom. Tudom, képviselőtársam, hogy egy évben egyszer.

Korcsák Mónika: Viszont a polgármesternek le van írva, tehát az, hogy. Mötv.

Hunyadi Balázs polgármester: Igen, mi fogadtuk el.

Korcsák Mónika: Nem csak az.

Hunyadi Balázs polgármester: Ja, meg Mötv-ben is van, igen.

Korcsák Mónika: Az Mötv-ben is benne van az, hogy miről kell beszámolnia a polgármesternek, sőt a költségvetési rendeletünkben is benne van, hogy miről kell beszámolnia minden hónapban a polgármesternek. Tehát ez előírás. Én szerintem ez nem bosszorkányüldözés és nem személyesen kell venni.

Hunyadi Balázs polgármester: Nézze, az, képviselőtársam, az a problémám nekem ezzel, hogy 2025 áprilisa óta igen gyakran előfordul – volt nagyjából három-négy hónap –, amikor szinte soha nem vették fel a képviselőtársaim a telefont, kivéve Urbán Ágnes, Alscher Norbert. Tegnap is volt olyan, hogy Lőrincz László képviselőtársam nem vette fel a telefont, pedig fontos témában kerestem. Pintér Zsuzsanna Eszter is mindig felveszi. Az, hogy tegnap például az idősek napja kapcsán szerettem volna Lőrincz Lászlóval beszélni, akivel én nem tudok, de hála Istennek Kisné Pintér Éva olyan bizalmi viszonyban van Önnel, hogy vele tud beszélni. Ez így nem működik. Hány alkalommal jönnek be? Folyamatosan az hangzik el, hogy mintha bosszorkányüldözés lenne. Hány alkalommal jönnek be képviselőtársaim, és egyeztetnek jó szándékkal, korrekt módon a ide a hivatalba?

Lőrincz László: Jegyző úrral megtettem.

Hunyadi Balázs polgármester: Igen.

Klotz-Göbölös Gabriella: Ez szubjektív azért, ezt ne felejtjük el, hogy a „jó szándékkal, korrekt módon” ez szubjektív.

Hunyadi Balázs polgármester: Persze. Ez az én álláspontom, ez az én véleményem.

Lőrincz László: Osztályfőnöki órának vége?

Hunyadi Balázs polgármester: Ez is egy fixáció. Jó, felteszem szavazásra. Pilismarót... Van-e még kérdés? Szavazunk. Igen. Pilismarót Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a polgármester előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak fontosabb eseményeiről szóló tájékoztatását. Aki igennel szavaz – én a kérésemet megfogalmaztam –, kézfeltartással jelezze. Aki nemmel, kérem, kézfeltartással jelezze. Egy, kettő, három, négy. Aki tartózkodik, kérem, kézfeltartással jelezze. Két fő tartózkodása mellett nem fogadtuk el.

A szavazásban részt vett hét képviselő.

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett 4 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testületének
100/2026. (IX. 29.) határozata**

**Döntés a polgármester előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak fontosabb eseményeiről szóló
tájékoztatásának elfogadásáról**

Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el a polgármester előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak fontosabb eseményeiről szóló tájékoztatását.

Felelős: Hunyadi Balázs polgármester

Határidő: azonnal

4. napirendi pont: Döntés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatás elfogadásáról

Hunyadi Balázs polgármester: Következő napirendi pont: döntés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatás elfogadásáról. A lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról az előterjesztés mellékletében találnak képviselőtársaim egy táblázatot, ahogy mindig, hogy mely határozat betartása került, illetve végrehajtásra, amiről döntöttünk. Korcsák Mónikának megadom a szót.

Korcsák Mónika: Én nekem azért lenne még az előző ponthoz is kérdésem, de hogyha ilyen gyorsan lezavartuk, akkor nem is tudom, hogy fel tudnám tenni. Igazából itt a lejárt határidejű határozatoknál a gazdasági programra kérdeznék rá: hogy ahogy ezt nem fogadta el a képviselő-testület – ugye tudjuk, hogy miért, mert nem felel meg annak a...

Hunyadi Balázs polgármester: Igen.

Korcsák Mónika: ...aminek egy gazdasági programnak meg kéne felelnie –, hogy az mikorra lesz meg? Tehát hogy ez készül...

Hunyadi Balázs polgármester: Amikor...

Korcsák Mónika: ...vagy kerül újra a képviselő-testület elé? Mert ugye azt a polgármester terjeszti elő.

Hunyadi Balázs polgármester: Ez így van. Csak ugye emlékszünk arra, hogy amikor nem került elfogadásra – az a polgármester terjeszti elő, de a képviselő-testületnek a gondolatait, javaslatait várjuk benne. Tehát megint ott tartunk, hogy nem boszorkányüldözésnek nevezem, de jegyzőkönyv is készült erről, amiben az lett megfogalmazva, hogy a testület a javaslatait lerakja az asztalra, és ennek tükrében készül a gazdasági program.

Korcsák Mónika: Akkor én elmondom, az SZMSZ 36. szakasz 1-es bekezdése szerint: gazdasági programot a polgármester készíti el és terjeszti a képviselő-testület elé.

Hunyadi Balázs polgármester: Fordítsuk meg: én ugyanezt mondtam. Ugyanezt mondtam. De akárhány gazdasági program készül, azt a testület nem fogadja el. Ezért volt az a megbeszélésünk, hogy a testület fogalmazza meg a gondolatait – ez nem történt meg –, és utána készül a gazdasági program.

Korcsák Mónika: Nem. A polgármesternek kell megfogalmazni a gondolatait. Igazából lehet róla egy munkamegbeszélés.

Hunyadi Balázs polgármester: Mi megállapodtunk ebben, hogy erről beszéljünk, így van.

Korcsák Mónika: Legyen egy olyan gazdasági program, amivel lehet dolgozni. Tehát ne általánosnak legyenek benne, hanem tényleg az, amivel lehet dolgozni, mert azzal a gazdasági programmal, igaz, hogy akkor én nem ültem itt, azzal nagyon nem lehetett dolgozni.

Hunyadi Balázs polgármester: Hát itt volt, csak még egyszer: az hangzott el, hogy egyeztetünk ez ügyben. Nem volt gondolat erről, tehát...

Klotz-Göbölös Gabriella: Hívd össze. A te feladatod elkészíteni és előterjeszteni. Akkor hívd össze azokat az embereket arra a pontra, hogy beszéljük meg. És ha mindenki átnéz 30 oldalt, és elkezd írni, akkor azért kíváncsi lennék, hogy mikorra ollózd össze azt a verziót, ami meg fog felelni mindenkinek, mert ugye közösen kell elfogadnunk.

Korcsák Mónika: Tehát akkor legyen egy munkaértekezlet erről, mindenki behozza az ötletét, ülünk össze, és akkor tegyük össze.

Hunyadi Balázs polgármester: Támogatom, ugyanerről beszéltünk akkor is, nem történt meg. Az előbb jeleztem, hogy nem baj, ha bejönnek képviselőtársaim, és nem baj, hogyha normális munkaviszonyban vagyunk egymással. Én nem látom így történni.

Klotz-Göbölös Gabriella: És meg kéne bejönni, és megkérdezni, hogy akkor ez most hogy áll?

Hunyadi Balázs polgármester: Én összességében azt látom, hogy teljes ellenállás van velem szemben.

Klotz-Göbölös Gabriella: Balázs, de dobd föl. Beszéljünk meg egy időpontot, és akkor a gazdasági... Laci bácsival is leegyeztetjük, a gazdasági program miatt jöjjünk be.

Hunyadi Balázs polgármester: Itt folyamatosan az hangzik el, hogy mindenki mennyire segítőkész, de egyébként pedig a háttérben nem ezek a tevékenységek zajlanak, de ezen semmiképpen nem múljon. Beszéljünk meg jövő hétre egy időpontot, bár nem ide tartozik; amennyiben jó a keddi nap, és nyilván itt jó lenne a korábbi időpont, Alscher képviselőtársamat megkérdezzük.

Klotz-Göbölös Gabriella: Köszönöm. Próbáljuk meg a Laci bácsit is bevonni.

Hunyadi Balázs polgármester: Jó, nyilván. Addig, amíg időpontot néznek képviselőtársaim, jegyző úrnak adnám meg a szót.

dr. Varga Márk jegyző: Köszönöm a szót polgármester úr. Idéznék csak egy mondatot az Mötv.-ből: hogy „a képviselő-testület hosszú távú fejlesztési elképzeléseit gazdasági programban, fejlesztési tervben rögzíti, melynek elkészítéséért a helyi önkormányzat felelős.” Én ebből azt olvasom ki, hogy a képviselő-testületi tagok elképzeléseinek összessége adja a gazdasági programot, de ilyen fejlesztési elképzelésről nekem -

legalábbis jelenleg - nincs tudomásom. Ha valakinek esetleg valaki elküldte ezeket az elképzeléseket... Ugye kaptunk ezzel kapcsolatban javaslatot, illetve kritikát, de konkrét javaslatot, hogy mi legyen benne – például, nem tudom, egy tanösvény továbbfejlesztése, vagy bármilyen... bármit, mondtam egy hajánál fogva előrángatott példát –, ha ilyeneket kapunk, akkor azt természetesen bele tudjuk építeni, és megerősítem a polgármester urat, hogy nyitottak vagyunk ezeknek a beépítésére.

Korcsák Mónika: Jó, ismerem, az Mötv.-be ami le van írva, de az SZMSZ-be is le van írva valami.

dr. Varga Márk jegyző: Igen.

Korcsák Mónika: Tehát ez így tök érdekes, hogy valamikor az SZMSZ-re hivatkozunk, akkor az Mötv.-t hagyjuk, valamikor meg az Mötv.-re hivatkozunk, és az SZMSZ-t hagyjuk. Tehát szerintem, mondom, ülünk össze, legyen egy munkacsoport, és akkor dolgozzuk ki. De általában mindig a polgármester az, aki odateszi a képviselő-testület elé egy olyan anyagot, amiből lehet dolgozni. Tehát onnantól kezdve, akkor hogyha meghatároz egy irányt, egy fő irányt, hogy mi az, ami felé ő szeretné vinni a falut, akkor a képviselő-testület bele tudja tenni a saját ötleteit és a saját munkáját. De addig még nincsen irány. Addig, addig ez nehéz. Tehát én azt mondom, hogy zárjuk le ezt...

Hunyadi Balázs polgármester: Zárjuk le, de egyébként az előzőnek volt bőven jó néhány olyan eleme, ami erre alkalmas. Jegyző úr.

dr. Varga Márk jegyző: Egy aprósággal hadd egészítsem ki azt, hogy hol az Mötv.-t, hol az SZMSZ-t citálnám. Ez egyrészt nem igaz, másrészt pedig itt tökéletesen összhangban van az Mötv. meg az SZMSZ-ünk, hiszen azt mondja, hogy a képviselő-testület fejlesztési elképzeléseit ötvözi a polgármester által elkészített fejlesztési koncepció vagy gazdasági terv. Tehát hogyha kap a képviselőktől inputot, akkor a polgármester el tudja készíteni. Ha nem kap inputot, nem tudja elkészíteni, hiszen akkor az nem a képviselő-testület fejlesztési elképzeléseit fogja tartalmazni, hanem a polgármesterét. Most nem erről beszélünk, hanem hogy a képviselők tegyék le a fejlesztési javaslataikat polgármester úrnak, hogy el tudja készíteni a gazdasági programot. Ugyanarról beszélünk.

Alscher Norbert: Kinek kell elkészíteni?

Korcsák Mónika: Polgármesternek.

Alscher Norbert: Akkor nincs miről beszélni.

Lőrincz László: Teljesen fölösleges egy szócséplés.

Pintér Zsuzsanna Eszter: Móni azt mondja, hogy polgármester úr adjon le valamit, amire...

Alscher Norbert: Amit együtt átnézünk.

Hunyadi Balázs polgármester: Ez tökéletes szerintem, mint munkaanyag az előző, amit előterjesztésként megkaptak... Igen...

Tehát az már szerintem alkalmas arra, hogy beszéljünk róla, milyen irányba menjünk el. Ma például a slowdown, Gen Z lassú turizmus kapcsán voltam egy Pilismarót is érintő turisztikai... nevezzük ezt workshopon Emellett én az öbölfejlesztés mellett is letettem a garast. De akkor megvan-e az időpont, amikor találkozunk?

Alscher Norbert: Nekem jó az ötödike, nyolcadika. Hétfő és csütörtök.

Klotz-Göbölös Gabriella: 5 és 8. Akkor Laci bácsival kéne egyeztetni;

Hunyadi Balázs polgármester: Nyolcadika, nekem ötödike nem jó.

Klotz-Göbölös Gabriella: Neked nem jó a nyolc, akkor következő hét?

Alscher Norbert: Tizenhárom, tizenöt.

Klotz-Göbölös Gabriella: Hol tartunk, október, igaz? Tizenhárom, tizenöt, kedd csütörtök.

Hunyadi Balázs polgármester: Tizenhármat jelöljük ki, és akkor... Neked igen, Bocsánat, jegyző úrnak. Kettő óra jó lehet egyébként?

Pintér Zsuzsanna Eszter: Kettő. háromig érek rá.

Klotz-Göbölös Gabriella: Most akkor van időpont?

Hunyadi Balázs polgármester: Tizenharmadika kettő óra.

Alscher Norbert: Az jó.

Hunyadi Balázs polgármester: Az még jó. Tehát tizenharmadika, könnyen megjegyezhető dátum, kettő órakor köszönöm, találkozunk.

Klotz-Göbölös Gabriella: Tizenhárom.

Pintér Zsuzsanna Eszter: Igen, és kettő óra.

Hunyadi Balázs polgármester: További lejárt határidejűekkel kapcsolatban van kérdés? Mert láttam többet besatfrozva.

Korcsák Mónika: Ja, kettő van. Ugye a külterületi utaknál ugye múltkor beszéltünk arról, hogy az előleg lehívása, hogy sikerült vagy nem sikerült?

Hunyadi Balázs polgármester: Még mindig nem, és azért nem, mert ugyanúgy projektmenedzseri és tervezői kijelöléssel várunk, illetve ajánlattétek kell hozzá. Ne legyen itt előleg sem addig, amíg a jogi tisztánlátás és az irány az nincs meg. Másik? Volt még egy.

Klotz-Göbölös Gabriella: Gazdasági terv volt, kettő van neki.

Korcsák Mónika: Kettő volt.

Hunyadi Balázs polgármester: Ja, ha ez a kettő volt, akkor van-e hozzászólás, kérdés? Olvashatom a javaslatot: Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a polgármester lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. Egyhangú igen szavazatokkal...

dr. Varga Márk jegyző: Nem!

Hunyadi Balázs polgármester: Nem? Bocsánat.

Lőrincz László: Tartózkodtam.

Hunyadi Balázs polgármester: Tartózkodott. Egy képviselőtársam tartózkodott.

A szavazásban részt vett hét képviselő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testületének
101/2026. (IX. 29.) határozata**

**Döntés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatás
elfogadásáról**

Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a polgármester lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatását.

Felelős: Hunyadi Balázs polgármester

Határidő: azonnal

5. napirendi pont: Döntés a 2027. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásról

Hunyadi Balázs polgármester: Következő napirendi pont: döntés a 2027. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásról. A bizottság ezt megtárgyalta. Ez egy olyan ösztöndíjrendszer, amit a magyar kormány az esélyteremtés érdekében a hátrányos helyzetű és szociálisan rászoruló fiatalok számára hozott létre. Önkormányzatunk eddig az elmúlt években végig pályázott. Most nem összegekről szükséges dönteni, csupán arról – ami még nem jár kötelezettségvállalással, anyagi kötelezettségvállalással –, hogy indulunk-e a pályázaton. A bizottság támogatta. Van-e kérdése képviselőtársaimnak? Amennyiben nincs, határozati javaslat a következő: Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozik a 2027. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer pályázathoz, és felhatalmazza Hunyadi Balázs polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze. Egyhangú igen szavazatokkal elfogadtuk.

A szavazásban részt vett hét képviselő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testületének
102/2026. (IX. 29.) határozata
Döntés a 2027. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer pályázathoz
történő csatlakozásról

Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozik a 2027. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer pályázathoz, és felhatalmazza Hunyadi Balázs polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására.

Felelős: Hunyadi Balázs polgármester

Határidő: azonnal

6. napirendi pont: Döntés a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatására kiírt pályázaton történő részvételről

Hunyadi Balázs polgármester: Következő napirendi pont: döntés a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag-vásárlásához kapcsolódó támogatására kiírt pályázaton történő részvételről. A bizottság ezt is megtárgyalta, korábban már rendkívüli bizottsági ülésen is tárgyaltunk erről. A helyi önkormányzatokért felelős miniszter pályázatot hirdetett szociális tűzifára vonatkozóan. Változtak a számok. Ezek a számok most már nem csak az 5000 fős településekig nyújtanak lehetőséget, hanem 20 000 főig. Nekünk a számítások alapján 240 köbméter tűzifa megrendelésére van lehetőségünk, aminek az értéke 5 292 000 forint, amihez 504 000 forint önrész vállalása szükséges. 504 000 forint, illetve természetesen minden olyan járulékos költség, ami a fa feldolgozásához kötődik. Amit még szeretnék ehhez az előterjesztéshez hozzátenni, az az, hogy a minisztérium tájékoztató levele alapján nekünk át kell dolgozni a tűzifarendeletünket azon lépcsőzetesség, azon prioritásrendszer alapján, amit ők meghatároztak. Az a lehetőségünk most fennáll, hogy a pályázaton induljunk, de a következő testületi ülésre nekünk a minisztérium által megfogalmazottakat bele kell építeni a tűzifarendeletünkbe, nevezzük így, rendeletünkbe. Van-e kérdés képviselőtársaimtól? Nincs. Így a határozati javaslat a következő: Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy indulni kíván a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag-vásárlásához kapcsolódó támogatására kiírt 2026. évi pályázaton, amelyhez szükséges 504 000 forint önrész, Ezt a költségvetésünk állja, és ezt vállalja. Második részként Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete vállalja, hogy a kiírásnak megfelelően a részesülőkől ellenszolgáltatást nem kér. És vállaljuk a rászorulókhöz való eljuttatást is. Harmadik részként a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és az ahhoz kapcsolódó nyilatkozatok megtételére. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. Egyhangú igen szavazatokkal elfogadtuk.

A szavazásban részt vett hét képviselő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testületének
103/2026. (IX. 29.) határozata
Döntés a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó
támogatására kiírt pályázaton történő részvételről

1. Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy indulni kíván a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatására kiírt 2026. évi pályázaton, amelyhez szükséges 504.000,- Ft önrészt Pilismarót Község Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 1/2026. (III. 13.) önkormányzati rendelet 3. melléklet „Ellátottak pénzbeli

juttatásai” előirányzat terhére biztosítja. Az igényelt tűzifa típusa, mennyisége: keménylombos, 240 erdei köbméter.

2. Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete vállalja, hogy a pályázati kiírásnak megfelelően a szociális tűzifában részesülőkől ellenszolgáltatást nem kér, ideértve a tüzelőanyag rászorulókhhoz való eljuttatását is.
3. Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Hunyadi Balázs polgármestert a pályázat benyújtására, és az ahhoz kapcsolódó nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Hunyadi Balázs polgármester

Határidő: a pályázat benyújtására: 2026. szeptember 30.

7. napirendi pont: Döntés Dömös Község Önkormányzatával a Pilismaróti Mesevár Óvoda és a Dömösi Szivárvány Óvoda és Mini Bölcsőde nyári és téli zárvatartása idejére a folyamatos óvodai nevelés biztosítása tárgyában kötött együttműködési megállapodás módosításáról

Hunyadi Balázs polgármester: Következő napirendi pont: döntés Dömös Község Önkormányzatával a Pilismaróti Mesevár Óvoda és a Dömösi Szivárvány Óvoda és Mini Bölcsőde nyári és téli zárva tartása idejére a folyamatos óvodai nevelés biztosítása tárgyában kötött együttműködési megállapodás módosításáról. Ezt is megtárgyalta önkormányzatunknak a bizottsága, a képviselő-testület szociális bizottsága. Meghallgattuk Dorkáné Lévai Csilla igazgató asszonynak a beszámolóját. Erről szeretném kérdezni, hogy van-e kérdése képviselőtársaimnak, amire most igazgatónő válaszolhat. Amennyiben nincs határozati javaslat a következő: Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a határozat mellékletét képező tartalommal módosítja a Dömös Község Önkormányzatával kötött megállapodást. A képviselő-testület felhatalmazza Hunyadi Balázs polgármestert a megállapodás aláírására. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze. Egyhangú igen szavazatokkal elfogadtuk.

A szavazásban részt vett hét képviselő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testületének
104/2026. (IX. 29.) határozata**

Döntés Dömös Község Önkormányzatával a Pilismaróti Mesevár Óvoda és a Dömösi Szivárvány Óvoda és Mini Bölcsőde nyári és téli zárvatartása idejére a folyamatos óvodai nevelés biztosítása tárgyában kötött együttműködési megállapodás módosításáról

1. Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a határozat mellékletét képező, egységes szerkezetbe foglalt tartalommal módosítja a Dömös Község Önkormányzatával 2025. július 21-én, a Pilismaróti Mesevár Óvoda, valamint a Dömösi Szivárvány Óvoda és Mini Bölcsőde nyári, valamint téli zárva tartásának idejére történő folyamatos óvodai nevelési feladatok ellátásáról szóló megállapodást.
2. Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Hunyadi Balázs polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Hunyadi Balázs polgármester

Határidő: haladéktalanul

8. napirendi pont: Döntés a Pilismaróti Mesevár Óvoda házirendje kiegészítésének tudomásul vételéről

Hunyadi Balázs polgármester: Következő napirendi pont: döntés a Pilismaróti Mesevár Óvoda házirendje kiegészítésének tudomásulvételéről. Megtárgyalta a bizottság ezt a napirendi pontot is, ami egyrészt

törvényi szabályozáson nyugszik, másrészt a házirendben eddig is voltak erre vonatkozó passzusok. Egy kiegészítést javasolt a képviselő-testület bizottsága, hogy a dohányzással kapcsolatos tiltás is szerepeljen. Van-e kérdése képviselőtársaimnak? Amennyiben nincs, határozati javaslat a következő: Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tudomásul veszi a Pilismaróti Mesevár Óvoda házirendje 22/3. pontjának kiegészítését a következő rendelkezéssel: „Ittas állapotban, kábítószer vagy más tudatmódosító szer hatása alatt az óvoda területére belépni és ott tartózkodni szigorúan tilos. Az ilyen személy részére a gyermek nem adható ki. Szeszkes italt, energiaszeszt, kábítószer, cigarettát vagy más tudatmódosító szert az intézmény területére behozni szigorúan tilos.” Második részként Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Hunyadi Balázs polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésről tájékoztassa a Pilismaróti Mesevár Óvoda igazgatóját. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze. Egyhangú igen szavazatokkal elfogadtuk.

A szavazásban részt vett hét képviselő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testületének
105/2026. (IX. 29.) határozata**

Döntés a Pilismaróti Mesevár Óvoda házirendje kiegészítésének tudomásul vételéről

1. Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (4) bekezdésében, illetve a 83. § (2) bekezdés i) pontjában nyert felhatalmazás alapján úgy dönt, hogy tudomásul veszi a Pilismaróti Mesevár Óvoda házirendje 22.3. pontjának kiegészítését a következő rendelkezéssel: „*Ittas állapotban, kábítószer vagy más tudatmódosító szer hatása alatt az óvoda területére belépni és ott tartózkodni szigorúan tilos! Az ilyen személy részére a gyermek nem adható ki. Szeszkes italt, energia italt, cigarettát, kábítószer, vagy más tudatmódosító szert az intézmény területére behozni szigorúan tilos.*”.
2. Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Hunyadi Balázs polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről tájékoztassa a Pilismaróti Mesevár Óvoda igazgatóját.

Felelős: Hunyadi Balázs polgármester

Határidő: az értesítésre: a döntéstől számított 5 napon belül

9. napirendi pont: Döntés egyetértési jog gyakorlásáról a Pilismaróti Mesevár Óvoda 2026-2027. évi munkaterve tekintetében

Hunyadi Balázs polgármester: Következő napirendi pont: döntés egyetértési jog gyakorlásáról a Pilismaróti Mesevár Óvoda 2026–2027. évi munkaterve tekintetében. Itt ugye egyetértési jogról beszélünk. A munkatervet igazgatónő a fő vonatkozásaiban elmondta, illetve úgy döntöttünk, hogy ez az ötven x oldal kinyomtatva ne kerüljön ide, de online formában én például már olvastam. A feltett kérdésekre a bizottsági ülésen a képviselőtársaim megkapták a választ. Kérdezem, hogy most van-e ezzel kapcsolatban bármilyen igényük, hogy megválaszolja a kérdéseket. Ha nincs... Határozati javaslat a következő: Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazása alapján úgy dönt, hogy a Pilismaróti Mesevár Óvoda jelen határozat mellékletét képező 2026–2027. évi munkatervével egyetért. Második részként Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Hunyadi Balázs polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről tájékoztassa a Pilismaróti Mesevár Óvoda igazgatóját. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. Egyhangú igen szavazatokkal elfogadtuk.

A szavazásban részt vett hét képviselő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testületének
106/2026. (IX. 29.) határozata**

Döntés egyetértési jog gyakorlásáról a Pilismaróti Mesevár Óvoda 2026-2027. évi munkaterve tekintetében

1. Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 26. § (1) bekezdésében, illetve a 83. § (2) bekezdés g) és i) pontjában nyert felhatalmazás alapján úgy dönt, hogy a Pilismaróti Mesevár Óvoda jelen határozat mellékletét képező 2026-2027. évi munkatervével egyetért.
2. Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Hunyadi Balázs polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről tájékoztassa a Pilismaróti Mesevár Óvoda igazgatóját.

Felelős: Hunyadi Balázs polgármester

Határidő: az értesítésre: a döntéstől számított 5 napon belül

10. napirendi pont: Döntés a Pilismaróti Mesevár Óvoda 2025/2026. nevelési évről szóló beszámolójának elfogadásáról

Hunyadi Balázs polgármester: Következő napirendi pont: döntés a Pilismaróti Mesevár Óvoda 2025–2026. nevelési évről szóló beszámolójának elfogadásáról. A bizottság ugyanúgy tárgyalta ezt a beszámolót, a kérdésekre választ kapott. Kérdezem, hogy további információra van-e szükségük? Nincsen. Így a javaslat a következő: Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja a Pilismaróti Mesevár Óvoda 2025–2026-os nevelési évről szóló beszámolóját. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. Egyhangú igen szavazatokkal elfogadtuk.

A szavazásban részt vett hét képviselő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testületének
107/2026. (IX. 29.) határozata**

Döntés a Pilismaróti Mesevár Óvoda 2025/2026. nevelési évről szóló beszámolójának elfogadásáról

Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja a Pilismaróti Mesevár Óvoda 2025/2026. nevelési évről szóló beszámolóját.

Felelős: Hunyadi Balázs polgármester

Határidő: azonnal

11. napirendi pont: Döntés a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-KO1-2025-00072 azonosító számú pályázat tervező kiválasztása tárgyában

Hunyadi Balázs polgármester: Következő napirendi pont: döntés a TOP+ kódszámú, azonosítószámú pályázat tervezőjének kiválasztásáról, ami már ugye szerepelt a testületi meghívóban, viszont az ajánlatok most érkeztek be. A Malom-pataki hordalékfogó gát építése és a Miklós Deák-völgyi patak meder- és rézsűrendezése című pályázatunk annak köszönheti a létét, hogy az árvíz idején, ahogy már mondtam, jó viszonyba kerültem olyan vízügyi szakemberekkel, mérnökökkel, akikkel a kapcsolat megmaradt, és így gyakorlatilag egy 50 milliós pályázathoz jutottunk hozzá. Egy jó lehetőség van arra vonatkozóan, hogy akár emberéletet, de mindenképpen ingatlanban keletkező károkat is megelőzzünk, és emberéletet védjünk. Három ajánlatos kiírás, itt található az ajánlattételi felhívás. Korábban beszéltünk már arról, hogy mit

kezdhet el mérnöki szinten egy ilyen pályázattal, de ebben igazából nincsen mozgástér. Tehát a projekt-előkészítő tanulmány és az Észak-dunántúli Területi Vízgazdálkodási Tanács előzetes szakmai véleménye alapján lett ez egy nyertes pályázatunk. Tehát a lényeg, hogy kötött pályán kell, hogy mozogjunk. Egy véleményem szerint mindenképpen olyan mederrézsű-készítésről és hordalékfogó gát építéséről van szó, ami hasznos településünknek. Ahogy látszik, három ajánlat érkezett. Itt van a mellékletben az ajánlattételi felhívás is. Az ajánlattételi felhívásban benne vannak a részletes adatok, és benne van az összefoglaló táblázat is. Ez ugye egy 50 374 277 forintos pályázat, ami természetesen tartalmazza az ilyen jellegű munkákat is. Tehát úgy kell nyújtózkodnunk, ameddig a takarónk ér. Ebben a projekt-előkészítés és a tervezés is, a műszaki ellenőrzés is külön tételt képez, tehát ez az összeg, ez a pályázat részét kell, hogy képezze. Itt látjuk, hogy a GeoTest Kft., a Mevito Mérnöki Iroda Kft. és az Infracore Mérnöki Iroda Kft. adta be a jelentkezését. Korábban már, amikor a 80 milliós pályázat szóba került, akkor ott volt olyan tervező, aki már előkészítő munkákat végzett, de ő ezt nem tudta vállalni. Így ennek alapján – a nettó értékeket mondom – 2 millió 600 ezer, 2 millió 380 ezer és 2 millió forint értékben érkeztek be ajánlatok. 2 millió forint plusz áfa, azaz bruttó 2 millió 540 ezer forintos áron a Mevito Mérnöki Iroda Kft.-vel szeretném, hogyha ezt a megállapodást aláírnánk, akikről még annyit szeretnék mondani, hogy kivitelezői szinten is olyanokkal dolgoznak, akik maximálisan elismertek, és a szakma csúcsához tartoznak, tehát többször bizonyítottak nagy projekteknél is. Van-e kérdése képviselőtársaimnak? Lőrincz László.

Lőrincz László: Képezheti a kérdést: amit veled is láttunk, illetve a Csontos Dömötörrel is, a két patak találkozásától följebb, a Malom-patakban az első kanyarulatig felrakódott hordalékot, azt el lehet szállítani valamilyen úton-módon, valakivel, valahová?

Hunyadi Balázs polgármester: Hát ez nem tartozik ehhez a napirendi ponthoz.

Lőrincz László: Azért kérdezem.

Hunyadi Balázs polgármester: És egyébként ez egy nehéz kérdés, mert az, hogy korábban ki hogyan oldotta ezt meg, arról lehet, hogy jobb, ha itt most nem beszélünk. Tehát egy hordaléknak az elszállítása, az megint egy kormányhivatali kérdés kell, hogy legyen. Tehát itt nincsenek olyanok, hogy mi bármibe beleavatkozunk. Az elmúlt hetek – vagy sajnos most már hónapokról is beszélhetünk, nagyobb távban – elképesztő csapadékhiánya miatt olyan vízállás mutatkozik, hogy sokan azt gondolják, hogy most van lehetőség bizonyos mederrendezési munkáknak a végzésére. Ez Esztergomnál is a médiában teret kapott, illetve nekünk is volt az önkormányzatnál olyan ügyünk, egy olyan vízügyi ellenőrzés, ahol a kötelező munkánkat ellenőrizték. Ugye az EDUVIZIG szakemberei jöttek ki, Korcsák Mónika képviselőtársam is ott volt, és történt egy magánszemély részéről olyan ellenállás vagy ellenkezés, amit ott meg kellett beszélni, illetve a problémát orvosolni. Tehát egy a lényeg: nem lehet úgy egy patakmederhez hozzányúlni, hogy ez ne feleljen meg mindenféle jogi kötelelemnek, úgyhogy nem. Tehát erre azt mondom, hogy ez egy teljesen más történet. Eleve nem szerepel a pályázatban, és amúgy is jegyző úrnak adnám meg a szót.

dr. Varga Márk jegyző: Köszönöm polgármester úr! Képviselő úrnak válaszolnék még egy gondolat erejéig, hogy ugye a pataknak egy része belterületi, az nem védett, a többi része védett, oda eleve nincs lehetőségünk beavatkozást tenni. A nem védett részében lenne rá lehetőség; ugye vízügyi engedélyköteles a tevékenység végzése, mindenféle: akár elhelyezni a patakmederben valamit, akár eltávolítani a patakmederből valamit, az vízügyi engedélyköteles. Ide nem értendő a növényzet eltávolítása, ami karbantartási, rendszeres karbantartási feladatnak minősül. Ezt a vízügyi szakértő is megerősítette, hogy az engedély nélkül végezhető, sőt, az a terület tulajdonosának, illetve a vízügyi engedélyesnek a kötelessége is, hogy rendbe tegye a patakmedret. De az, hogy onnan patakmeder-üledéket eltávolítsunk, milyen mélységig, milyen szélességben, az már vízjogi engedélyköteles tevékenység, és ahhoz a győri vízügyi engedélyre kell. Ugye nyilván a költségeket az önkormányzatnak kell viselni ezeknél.

Hunyadi Balázs polgármester: Igen, amellet, hogy ugye nem védett patakszakaszról beszélünk, emellett is a hordalék kezelése speciális természet- és környezetvédelmi kérdés. Korcsák Mónikának adnám meg a szót.

Korcsák Mónika: Nekem lenne észrevételem és kérdésem is, ugye a szeptember 8-i bizottsági ülésen pont beszéltünk a patakmeder rendezésről és akkor én kértem, de azt mondta a polgármester úr, hogy pont most jött meg az ajánlattételi felhívásra ugye az anyag, hogy majd kiküldik, és én direkt kértem azt, hogy akkor küldjék nekem is, hogy tudjunk keresni olyan tervezőt, vagy tervező céget, akik a természetközeli

megoldást, tehát egy teljesen más megoldást is tudnak javasolni. Akkor azt ígérte, hogy meg fogom kapni. A bizottsági ülés jegyzőkönyve a mai napig nincsen fent a honlapon, tehát nem tudtam megnézni és idehozni, hogy igen, erről beszéltünk. Viszont én átnéztem a pályázati anyagot is, megnéztem ugye az ajánlattételi felhívást. Most nem akarom minősíteni. Megkaptam az ajánlattételi felhívást üresen tegnap. Megkaptam, 28-án, 22-én írták ki az ajánlati felhívást és én megkaptam 28-án, amikor felhívás, be kellett adni. Tehát így egyszerűen nem nyílt arra lehetőség, hogy más tervezőt is be tudjuk hozni. A másik az, hogy ki vállalta el a tervezést. A három tervezőt hívtak be, nem is tudom, hogy hogy van megfogalmazva. A kézi beszerzés útján ezeket a tervezőket behívták. Nem tudjuk azt, hogy milyen feltételekkel, milyen módon választották ki ezt a három tervezőt. A pályázati anyagban leírták azt, hogy a projekt keretében természetközeli megoldások alkalmazására is lehetőség van. Konkrétan felsorolta a pályázati anyag, amit maguk adtak be, hogy a patakmeder természetes állapotba történő visszaállítását, a mederburkolatok elbontását, a természetközeli partrendezést és növénytelepítést vállalják. Ez a pályázati anyag van benne. Viszont az ajánlattételi felhívásban már egyértelműen meghatározták, hogy 40 méter hordalékfogó keresztgát, 40 méter mederburkolat, 33 méter mederrézsű. És a tervezők értékelésénél nem volt feltétel az, hogy hogy természetközeli, meg hogy bármilyen megoldást ajánlhassanak, hanem kimondottan erre kérték be az ajánlatot, és a referencia darabszám is csak az ár számított. Tehát ilyen meg. És igazából azért nem értem azt, hogy miért kell ennyire sietni, amikor a támogatási kérelemben az első mérföldkő határideje 2027. szeptember 15. Addigra kell meglesnie a műszaki feltételeknek, hogy el tudják kezdeni ezt a patakmeder rendezést, mivel 2029-ig kell a pályázathoz befejezni. Tehát egy lehetőséget lehetett volna. Igen, 2026. december 31-ig kell a vízjogi engedélyezési határidő, azt állítva, hogy azt állapították meg, hogy december 31-ig legyen meg a vízjogi engedélyezés. Tehát én szerintem egyet, hogy ez túl gyors. Tegnap volt a határidő, most ide tesznek nekünk egy anyagot a képviselők elé, hogy döntsenek ma egyből egy ár alapján és nem tudják, hogy hogy mi a műszaki tartalom vagy bármi más. Nem tudom, hogy Norbi, te végig tudad ezt gyorsan olvasni? Na most én azt javaslom, hogy hogy hogy ezt ne fogadjuk el. Van még idő a tervezésre, és igenis keressünk meg több tervezőt, hogy lehessen egy kicsit másképp dönteni, mint 2019-ben, amit előbb helyeztek vagy elterveztek.

Hunyadi Balázs polgármester: Jó, válaszolok. Amit 2019-ben terveztek, annak a Mevito is része volt. Egyrészt tehát, mint említettem egy másik tervező, és ez egyértelműen adja magát. A másik reakcióm a minőség, az, hogy az ár. Ez meghatározó, az egyértelmű. De említettem a Mevitónak az eddigi munkáit, többek között a vis maior pályázatunknál is. A GEOSZOLG-gal együttműködve remek munkát végeztek a vízügyi szakembereinek is komoly elismerésével. A következő, amit elsőként említett igen, elhangzott, és számítottam erre a kérdésre. Teljesen jogos kérdés, és utána is mentem, hogy más jellegű környezetvédelmi irányba elkötelezett gondolatok itt érvényesülhetnek e, és az volt a válasz, hogy nem. Tehát ez ugyanúgy környezet védő és természet közeli. A kőgát megépítésével. A következő, amire reagálnék. Van még idő, valóban 2029 a megvalósítás, de. Darabont Renáta is, hogyha érintett ebben, nem csak ő, nem csak ön, hanem ő is kikérte közérdekű, közérdekű adatigénylésben azt, hogy hogy áll ez az ügy.

Klotz-Göbölös Gabriella: És ezt ki lehet adni, hogy kikérték az ügyhöz?

Hunyadi Balázs polgármester: Szerintem természetesen.

Klotz-Göbölös Gabriella: Igen. Ezt nem tudtam.

Hunyadi Balázs polgármester: Hát most miért ne lehetne? Miért Korcsák Mónika is kikérte. Hát őneki, őneki annyi köze van, őneki annyi köze van ehhez. Dehogynem.

Klotz-Göbölös Gabriella: Én nem tettem egyet sem, úgyhogy én nem tudom. Én nem küldtem

Hunyadi Balázs polgármester: Őneki annyi köze van ehhez, ami a sürgősséget indokolja. Ő azt szeretne volna, hogy már ebben az évben elkészüljön, mert beledől a háza, de hát ugye a sietségnek ez egy meghatározó oka. Minőségről beszéltem. A pályázati anyag még amiről szeretnék, az a pályázati anyag. Az ismert lehet képviselőtársaimnak, ha akarják, akkor megismerik. És ez még egyszer már korábbi tervezések is foglalkoztak ezzel. Én erről szerintem most már konkrétan tudom, hogy tavaly nyáron találkoztam Juhász Zoltán úrral, aki a vízügynek a szakembere. Érdeklődött, hogy mi újság van az árvíz után. Elmondtam neki azt, hogy hogy állunk, milyen problémák vannak. A patakot említettem. Elmondtam a szakmai véleményét, és akkor ezt követően mentem el a területfejlesztési Kft-hez, tehát én erről már több mint egy éve beszámoltam képviselőtársaimnak. Tehát ismert a pályázati anyag. Jegyző úrnak adnám meg a szót.

dr. Varga Márk jegyző: Köszönöm szépen, polgármester úr. Annyit szeretnék csak hozzátenni, hogy ugye természetközeli kapcsán felmerült ez a vízmegtartás dolog, de ez a vízmegtartás kérdés már a Vízügyi Tanács korábbi levelében kimondásra került, hogy ilyen domborzati viszonyok mellett nem vizsgálható ez a kérdés. A vízmegtartás egy patakban, ami évente vagy kétevente elárasztja az ott élők házait, bemegy az udvarukra, az nem kivitelezhető. A vízügyi tanács írta ezt le. Én csak visszaolvastam azt, amit ők leírtak. A másik meg ugye, hogy van még időnk. Igen, van egy viszonylag hosszú idő a tervezésre, amíg a tervek elkészülnek, ezek lehetnek hetek, hónapok, aztán ezeknek a terveknek az engedélyezése is hosszú-hosszú hónapokat vesz igénybe. Ugye, aki járt már a győri vízügyi igazgatóságnál, az tudja, hogy ők nem a 30 napos határidejű ügyintézés hívei, inkább a 3 hónaptól kezdve a legegyszerűbb kérdésben is, de inkább fél év vagy egy év, mire döntés születik. Tekintettel a nagyon sok szakhatóságra, a civil egyesületek bevonására. Tehát ezek is elhúzzák. A civil egyesületek bevonásra kerülnek, de azon kívül a megrendelő és a vállalkozó a folyamatban együtt tud működni. Ott ha a képviselőknek kérésük van a vállalkozó felé, akkor azt természetesen tudják érvényesíteni. Tehát egy speciális igény a vállalkozóval a tervek készítés szakaszában egyeztethető, és ezt a vállalkozó, amennyiben a jogszabályok azt engedik el is fogja végezni a tervben. Tehát olyan terv fog készülni, ami jogilag megalapozott és megfelel az önkormányzat elvárásainak is, ideértve a képviselőket.

Hunyadi Balázs polgármester: És a pályázat előkészítő tanulmánytól. Amire mi ezt megkaptuk, attól nemigen van mozgásterünk. Ebben igen, amit a jegyző úr elmondott. Igen. Korcsák Mónika.

Korcsák Mónika: Én nem víz megtartásról beszéltem. Most én nagyon jól tudom azt, hogy hol lehet vizet megtartani és milyen módon. Tehát az. Elég régóta foglalkozom már ezzel. Én természetközeli megoldásról beszéltem. A beton nem természetközeli megoldás. Megelőzhettük volna. Ugye én azért ajánlottam fel azt, hogy kapjuk meg időben, és vonjunk be olyan olyan tervezőket, akik ezzel foglalkoznak, hogy megelőztek. És már azt mondom, hogy akkor meggyorsítja a folyamatot, hogy most igen, meg fogják tervezni.

Hunyadi Balázs polgármester: De ez van bennem már most. Ez kiviteli terv, ami most készül. Itt már készült egy pályázatalókkészítő tanulmány, amire pénzt kaptunk, de.

Korcsák Mónika: Igen, de abban a pályázatban benne is van, hogy egyszer módosítható. Tehát hogyha egy olyan olyan tervet tudunk odatenni, hogy meg kell fogni, igen, meg kell fogni az iszapot, meg kell fogni a régit, de nem mindegy, hogy hogyan, meg hogy. Tehát az, amit én, amit én szeretnék megértetni azt, hogy ha behívunk egy olyan mérnököt is, aki foglalkozik ezzel, hogy hogyan lehet másképp megoldani, ide teszi elének három vagy négy tervező, és ha tudunk dönteni, akkor megelőzzük azt, hogy időközben fogunk belekötni, hogy valami miatt nem jó. Tegyük fel, már tehát az is lehetett volna tartani kezdésnek. Tehát az időt be lehetett volna tartani. Tehát ha figyelembe vesszük azt, hogy a pályázati anyagban mit írtak és mit írtak a kivitelezés kivitelezőinek, hogy mit kell csinálni, az nem fedi egymást. Tehát én én azt mondom, hogy tartsuk ezt a 2026. december 31-et, de sokkal jobb, tehát szerintem sok jobb lett volna, ha ha be tudunk vonni más tervezőket is.

Hunyadi Balázs polgármester: Még egyszer elmondom, hogy igen, beszélünk erről, és pontosan emiatt, hogy vállalom, amit mondtam, és ez így hangzott el. Kötelességem volt ennek utánajárni, és azt az információt kaptam, hogy nem, nem térhetünk el. Igen, és nem ezt támasztotta alá, hogy eltér ezen tervezés és az.

Korcsák Mónika: És ki mondta ezt az információt, amikor a pályázati leírásban más van?

Hunyadi Balázs polgármester: Projektmenedzsmentnek szakértője.

Klotz-Göbölös Gabriella: De más a pályázati kiírás.

Korcsák Mónika: A pályázat igen, de a pályázatban azt mondja, egyszer lehet kérni.

Hunyadi Balázs polgármester: Igen? Klotz-Göbölös Gabriella.

Klotz-Göbölös Gabriella: Én az akarom megkérdezni. Mivel ugye a Móninak nem ment el ez az ajánlat kérés vagy ajánlattételi felhívás, és ő nem tudott bevonni mást, ezt meg tudjuk e tenni, hogy lehetőséget adunk erre? Aztán ha nem felel meg, akkor úgyse felel meg. Itt most egy hetes kiírásról beszélünk, ugye.

Korcsák Mónika: Igazából 22-én lett ez kiírva és 28-án le lett zárva, tehát azért ez egy.

Klotz-Göbölös Gabriella: Lehetne, lehetne lehetőség. Tudnál olyat, akit be tudsz vonni?

Korcsák Mónika: Meg tudom kérdezni. Igen.

Klotz-Göbölös Gabriella: Akkor egy kérdést megér szerintem. Meg egy hetet vagy kettőt. Jó, hát ha már egyszer ez hangzott el.

dr. Varga Márk jegyző: Csak egyhetes határidőt adunk, mert akkor.

Hunyadi Balázs polgármester: Nem tudom.

Klotz-Göbölös Gabriella: Hát ezt beszéljétek akkor meg, hogy.

Korcsák Mónika: Igazából a korrekt az lett volna, hogyha 8-án, ahogy én kértem, és ugye állítólag akkor már itt volt az eredeti ajánlattételi felhívás.

Hunyadi Balázs polgármester: A munkaanyag, ahogy fogalmaztam, mert erre is emlékszem pontosan, tehát mindig igyekszem pontosan fogalmazni.

Korcsák Mónika: Az lett volna a korrekt, hogy ha én nem a pályázat és a felhívás végén kapom meg a.

Klotz-Göbölös Gabriella: Határidőt.

Korcsák Mónika: Határidő végén az anyagot, hanem egyből, ahogy lehetséges, és már egyből tudom is keresni a mérnököt.

Hunyadi Balázs polgármester: Ezt értem. Csak még egyszer. Másik oldalon ott van, hogy egy ház bedőlhet, tehát az ott lakó gyakorlatilag én úgy hiszem, hogy most már ilyen majd két évtized távlatában érzi a fenyegetettséget. Én örülök és kifejezetten büszke vagyok, hogy ezt a pályázatot végigvittük, és azt az információt kaptam, hogy ezen mezsgyén lehet csak haladni, mert ez a pályázat előkészítő tanulmány. Jó, értem Mónika.

Korcsák Mónika: Mennyire lenne hátrány ha három vagy négy.

Hunyadi Balázs polgármester: Jó, szavazzunk róla Szerintem. Igen. Jegyző úr.

Alscher Norbert: Nem az, hanem az, hogy most itt lezárt egy pályázat és kitoljuk tíz nappal. Vagy hogy van ez?

Hunyadi Balázs polgármester: Hát most nyilván egy egy egy.

Klotz-Göbölös Gabriella: Ki kell újat írni, mert a határidő már letelt.

Alscher Norbert: Jó értem.

Klotz-Göbölös Gabriella: Gondolom. Tehát itt újat lehet kiírni.

dr. Varga Márk jegyző: Igen. Tehát volt három cég, akik tudásuk legjobbját adva adtak egy árajánlatot, hogy ez a munka nekik nem tudom 2 millió 50 ezer forintért vállalható. Most hozunk egy céget, aki azt fogja mondani, hogy akkor 2 millió 49 ezer forintért elhozza. Dehát ez nonszensz.

Klotz-Göbölös Gabriella: Hát akkor igen.

Korcsák Mónika: Akkor akkor azt meg tudjuk csinálni, hogy jó, ha elfogadjuk. Viszont, hogyha mi behozunk más megoldást, és akkor ők az irányba mennek el, tehát mi tudunk tenni javaslatot, hogy más irányba menjen a tervezés.

Hunyadi Balázs polgármester: Mónika egy a lényeg, hogy semmi olyannak nem vagyunk a gátló és ellenzői, ami megoldást jelenthet. A Mevitó egy komoly cég, a Mevitó egy javaslatot biztos, hogy feldolgoz és aztán utána eldönti, hogy el tudja-e fogadni. Tehát ezt bőven és minden további nélkül mondhatjuk és ígérhetjük, hogy az Ön által hozott tervező az elmondhatja a véleményét, álláspontját, de ez nem mehet szembe azzal, ami – unalomig ismétlem – a pályázat előkészítő tanulmányban már leírásra került.

Korcsák Mónika: Akkor csináljuk így.

Hunyadi Balázs polgármester: Jó.

Korcsák Mónika: Viszont a jövőben azért szeretném kérni, hogy hamarabb kapjam meg, ha valamit kérek és ne a végén.

Hunyadi Balázs polgármester: A kérésnek azért nem tettem eleget, mert azt az információt kaptam, hogy ezen mi nem tudunk úgy változtatni, hogy más szempontok kerüljenek előtérbe, mert itt más szempontokról beszélt.

Korcsák Mónika: Akkor ugye Ön vetette fel, hogy a képviselők nem veszik fel a telefont? Akkor én kérem azt, hogy ilyenkor hívjon fel, vagy legalább egy emailben írja le, hogy ez a felvetés ezért és ezért és ezért nem valósítható meg. Köszönöm.

Hunyadi Balázs polgármester: Csak közben volt egy olyan patakmeder tisztítási konfliktushelyzet, amiben bár én azt gondolom, hogy mi jól működtünk együtt, hát az volt, csak nem Önnel egyébként. De, jó, akkor javaslom, hogy haladjunk, mert meglincselnek. Határozati javaslat a következő: Pilismarót

Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az itt szereplő azonosító számú „Pilismarót, Malom-patak hordalékfogó gát építése, Miklós Deák-völgyi patak mederrézsű-készítése” című projekt megvalósítása érdekében egységes tervek elkészítése és vízjogi engedélyezési eljárás lefolytatása szolgáltatással a Mevito Mérnöki Iroda Kft.-t bízza meg az árajánlatban megjelölt nettó 2 millió forint + 27% áfa vállalási áron. Második részként a képviselő-testület felhatalmazza Hunyadi Balázs polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze. Köszönöm. Egyhangú igen szavazatokkal elfogadtuk.

A szavazásban részt vett hét képviselő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testületének
108/2026. (IX. 29.) határozata**

Döntés a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-KO1-2025-00072 azonosító számú pályázat tervező kiválasztása tárgyában

1. Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-KO1-2025-00072 azonosító számú „Pilismarót Malom patak hordalékfogó gát építése, Miklós Deák-völgyi patak mederrézsű készítése” című projekt megvalósítása érdekében egységes tervek elkészítése és vízjogi engedélyezési eljárás lefolytatása szolgáltatással a MeVITO Mérnökiroda Kft-t (2085 Pilisvörösvár, Harcsa köz 1.) bízza meg az árajánlatában megjelölt nettó 2.000.000,- Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 2.540.000,- Ft vállalási áron.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Hunyadi Balázs polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Hunyadi Balázs polgármester

Határidő: 2026. október 15.

12. napirendi pont: Döntés Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete 1/2004. (II. 23.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv egy részterületére szóló módosítása kapcsán lefolytatott partneri véleményezési szakasz lezárásáról

Hunyadi Balázs polgármester: Igen, HÉSZ-módosítás. Döntés Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete 1/2004. önkormányzati rendelettel jóváhagyott HÉSZ egy részterületre szóló módosítása kapcsán lefolytatott partnerségi véleményezési szakasz lezárásáról. A téma itt volt a képviselő-testület asztalán korábban. Itt, mondjuk úgy, hogy egy adminisztrációs hiba történt, tehát minden folyamat a képviselő-testület által is ismert. Ugye ez az az ügy, ami a dorogi üdülőknek a felújításáról szól, az 1601-es helyrajzi számú? Igen. Itt a partnerségi véleményezési szakaszról volt szó, a Dunakéke is feltette a kérdéseit. Örömkre szolgált, hogy mindenre kielégítő választ kaptak. Tárgyaltuk az ügyet, de a 419/2021-es kormányrendelet szerint, habár egyszerűsített eljárásban is megy ez az ügy, itt az E-TÉR-ben való feltöltésnek, az E-TÉR-ben való feltöltésnek szigorú szabályai vannak, és ezért kéne most ezt az adminisztratív döntést meghozni, hogy egy újbóli nekifutással történjen meg a dorogi üdülő felújításának a következő lépése. Van-e kérdése képviselőtársaimnak? Tehát erről már egyszer döntöttünk, csak meg kéne erősíteni a döntéseinket. Van-e kérdés? Jó, így a határozati javaslat két részből áll. Első része: Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete 1/2004. önkormányzati rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzat és szabályozási terv egy részterületre szóló tárgyi módosítása kapcsán a partnerségi véleményezési szakasz a 419/2021. kormányrendelet előírásai alapján lefolytatásra került. Az E-TÉR felületen nem érkezett partneri vélemény és az elektronikus lakossági fórum, a partnerségi véleményezés lefolytatásáról és a beérkezett véleményekről szóló polgármesteri nyilatkozat jelen határozat 1. melléklete. Második részként Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete a határozat 1. pontjában foglaltakra tekintettel a helyi építési

szabályzat tárgyi módosításával kapcsolatos partnerségi véleményezési szakaszt lezárja. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. Egyhangú igen szavazatokkal elfogadtuk.

A szavazásban részt vett hét képviselő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testületének
109/2026. (IX. 29.) határozata**

Döntés Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete 1/2004. (II. 23.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv egy részterületére szóló módosítása kapcsán lefolytatott partneri véleményezési szakasz lezárásáról

Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 22. § (1) bekezdésében, a Méptv. 22. § (2) bekezdés a) pontjában, a Méptv. 79. § (1) bekezdésében, a Méptv. 81. § (1) bekezdésében és a Méptv. 225. § (8) bekezdés 1-2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 419/2021. Korm. rendelet) 66. § (7) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő határozatot hozza:

1. Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete 1/2004. (II. 23.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv egy részterületére szóló tárgyi módosítása kapcsán a partneri véleményezési szakasz a 419/2021. Korm. rendelet előírásai alapján lefolytatásra került. Az E-TÉR felületen nem érkezett partneri vélemény. Az elektronikus lakossági fórum partneri véleményezés lefolytatásáról és a beérkezett véleményekről szóló Polgármesteri nyilatkozat jelen határozat 1. melléklete.
2. Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete a határozat 1. pontjában foglaltakra tekintettel a Helyi Építési Szabályzat tárgyi módosításával kapcsolatos partneri véleményezési szakaszt lezárja.

1. melléklet: Polgármesteri nyilatkozat

Felelős: Hunyadi Balázs polgármester

Határidő: azonnal

13. napirendi pont: Döntés Dömötör Gyuláné jelzalogjog, valamint elidegenítési és terhelési tilalom törlése iránti kérelme tárgyában

Hunyadi Balázs polgármester: Következő napirendi pont, legutolsó az utolsó napirendi pont: döntés Dömötör Gyuláné jelzalogjog, valamint elidegenítési és terhelési tilalom törlése iránti kérelme tárgyában. Itt a mellékletben szereplő tulajdoni lapon látják képviselőtársaim azokat a tényeket, amelyeket itt és most nem akarok teljes részletességgel felvázolni. Egy olyan munkáltatói kölcsönről volt szó, ami kiegyenlítésre került, de akkor nem történt meg ezen jelzalogjognak a törlése, amelyet most szeretném, hogyha pótolnánk, és a mellékletben lévő levélben is szerepel, amit Dömötör Gyuláné itt a tanúkkal is aláíratott. Ha nincs

kérdés, javaslat a következő: Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete Dömötör Gyuláné kérelmére úgy dönt, hogy a Pilismarót, Deák Ferenc utca 50. szám alatti, belterület 818 helyrajzi számú ingatlanon fennálló, Pilismarót Község Önkormányzata javára a tulajdoni lapon 5. sorszám alatt bejegyzett jelzálogjog, valamint elidegenítési és terhelési tilalom törléséhez hozzájárul azzal, hogy a törlés költségeit a kérelmező viseli. Második részként a képviselő-testület felhatalmazza Hunyadi Balázs polgármestert a törlési okirat aláírására. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze. Köszönöm. Egyhangú igen szavazatokkal elfogadtuk. Több napirendi pontunk nincsen.

A szavazásban részt vett hét képviselő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testületének
110/2026. (IX. 29.) határozata**

**Döntés Dömötör Gyuláné jelzálogjog, valamint elidegenítési és terhelési tilalom törlése iránti
kérelme tárgyában**

1. Pilismarót Község Önkormányzat Képviselő-testülete Dömötör Gyuláné (születési neve: Rézműves Erika, szül. hely, idő: Esztergom, 1965.04.04.) Pilismarót, Deák Ferenc utca 50. szám alatti lakos kérelmére úgy dönt, hogy a Pilismarót, Deák Ferenc utca 50. szám alatti Pilismarót, belterület, 818 helyrajzi számú ingatlanon fennálló, Pilismarót Község Önkormányzata javára a tulajdoni lap 5. sorszám alatt bejegyzett jelzálogjog, valamint elidegenítési és terhelési tilalom törléséhez hozzájárul azzal, hogy a törlés költségeit a kérelmező viseli.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Hunyadi Balázs polgármestert a törlési okirat aláírására.

Felelős: Hunyadi Balázs polgármester

Határidő: azonnal

Hunyadi Balázs polgármester: Ezzel az ülést 20 óra 7 perckor bezárom.

A polgármester az ülést 20 óra 7 perckor lezárta.


Hunyadi Balázs
polgármester




dr. Varga Márk
jegyző