



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Komárom-Esztergom vármegye valamennyi jegyzője részére

Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modul rendszeren keresztül

Iktatószám: KE/3/43-11/2026

Tárgy: Szakmai segítségnyújtás

Ügyintéző: Lorbert Ferenc

Telefon: (34) 515-154

Tisztelt Jegyző Asszony!

Tisztelt Jegyző Úr!

2026. július 1. napján a Magyar Közlöny 2026. évi 82. számában megjelent jogszabállyal, vagyis a 2026. július 1-én hatályba léptetett a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek a polgármesteri és vármegyei közgyűlési elnöki javadalmazás korlátozásával összefüggő módosításáról szóló 2026. évi XXV. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) kapcsolatban a KE/3/43-7/2026. számon és KE/3/43-9/2026. számon szakmai segítségnyújtást adtam.

Tájékoztatam a Tisztelt Jegyző Asszonyt/Urát, hogy 2026. július 22. napján a Vidék- és Településfejlesztési Minisztérium Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkára további tájékoztatást adott a kormányhivataloknak a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 2026. július 1-jétől hatályos módosításáról.

Mindezekre tekintettel a szakmai segítségnyújtásokban foglaltakat az alábbi információkkal egészítem ki.

1. A polgármester illetményének (tiszteletdíjának) megállapítása, a polgármester havi átalányköltségtérítése

Kérdésként merült fel, hogy minden esetben szükséges-e a polgármester illetményének megállapítása. A polgármester illetményének megállapítására nem kizárólag az illetmény összegének változása miatt van szükség, hanem elsődlegesen azért, mert a megállapításra vonatkozó jogszabályi háttér megváltozott:

- A polgármester illetményének megállapítása már a jegyző hatáskörébe tartozik.
- A korábbi illetményről rendelkező képviselő-testületi döntések többsége a havi átalányköltségtérítést is tartalmazza.

- Fontos, hogy a jelenleg hatályos szabályozási környezetnek megfelelő helyzetet az arra hatáskörrel rendelkező jegyző egyetlen döntése rögzítse.

A fentiek ismeretében az alábbiak szerinti eljárást tartom követendőnek:

- **Ha a jegyző a 2026. július 1-jét megelőzően már megállapította a polgármester illetményét a korábbi, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) módosítását megelőző szabályozás szerint, akkor a módosult jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel elkerülhetetlen az illetmény ismételt megállapítása.** A megállapító döntésben indokolt rögzíteni azt is, hogy a polgármester 2026. július 1-jétől - figyelemmel az Mötv. vonatkozó szakaszára - havi átalány-költségtérítésre nem jogosult.
- Amennyiben a jegyző 2026. július 1-je előtt még nem állapította meg a polgármester illetményét, akkor azt a hatályos jogszabályok szerinti illetmény összegnek megfelelően meg kell állapítania saját hatáskörében, valamint ez esetben is indokolt rögzíteni azt, hogy 2026. július 1-jétől a polgármestert - figyelemmel az Mötv. vonatkozó szakaszára - havi átalány-költségtérítés nem illeti meg.

2. A polgármester illetményének megállapítására irányuló döntés formája

A polgármester illetményének (tiszteletdíjának) megállapítására vonatkozó hatáskört a hatályos Mötv. a jegyzőhöz telepíti. A szabályozás ugyanakkor nem határozza meg a munkáltatói intézkedés formáját.

Álláspontom szerint a jogbiztonság, az átláthatóság és az utólagos ellenőrizhetőség követelményére figyelemmel indokolt, hogy a jegyző a megállapítást egyedileg kiállított, írásba foglalt okiratban rögzítse. Az okiratban szükséges - minimálisan – feltüntetni:

- a megállapítás jogalapját,
- a számítás alapjául szolgáló adatokat,
- a megállapított illetmény (tiszteletdíj) mértékét,
- azt a tényt, hogy a polgármestert 2026. július 1-jétől havi átalány-költségtérítés nem illeti meg, és
- a jogorvoslati út igénybevételeének lehetőségére utalást.

Az így elkészített egyedi okiratot a polgármester személyi anyagában indokolt elhelyezni oly módon, hogy az a személyi anyagban egyértelműen azonosítható, nyilvántartható és a későbbiekben visszakereshető legyen. Továbbá ezen okirat alapján rögzíthető a Központosított illetményszámfejtés-KIRA rendszerben is a polgármester illetménye (tiszteletdíja).

3. Az alpolgármesteri illetmény (tiszteletdíj), havi átalány-költségtérítés felülvizsgálata

Az Mötv. módosítása önmagában nem kötelezi a képviselő-testületet az alpolgármester illetményének (tiszteletdíjának) ismételt megállapítására, ha annak összege változatlan és a felülvizsgálat eredményeképpen megfelel az Mötv. 80. § (1)-(2) bekezdésében, valamint a 71. § (5) bekezdésében meghatározott törvényi kereteknek. Ezekben az esetekben a felülvizsgálat megtörténtéről - külön napirendi pontban - indokolt tájékoztatni a képviselő-testületet arról, hogy a felülvizsgálat megtörtént, a korábban megállapított alpolgármesteri illetmény (tiszteletdíj) összege a hatályos jogszabályoknak továbbra is megfelel és nincs szükség a határozat módosítására.

A havi átalány-költségtérítés megszűnése miatt azonban a korábbi képviselő-testületi döntések kapcsán az alábbiak szerint indokolt eljárni:

Ha az illetmény (tiszteletdíj) és a havi átalány-költségtérítés egyetlen határozatban került korábban megállapításra:

Mivel a havi átalány-költségtérítés a jogszabályváltozás eredményeként megszűnt, indokolt a képviselő-testület mérlegelése szerint korábbi határozatának módosítása, vagy annak hatályon kívül helyezése mellett egy új határozat elfogadása, amely már csak az illetmény pontos összegét határozza meg.

Ha az illetmény (tiszteletdíj) és a havi átalány-költségtérítés külön határozatokban szerepel:

Ebben az esetben elegendő kizárólag a havi átalány-költségtérítésről szóló döntést hatályon kívül helyezni. Az alpolgármesteri illetmény (tiszteletdíj) ismételt megállapítására kizárólag akkor van szükség, ha annak összege változik.

4. A polgármesteri, alpolgármesteri tisztséghez kapcsolódó díjazások szabályozási kerete

A polgármesteri és alpolgármesteri tisztségek díjazására vonatkozó szabályokat az Mötv. 71. §-a és 80. §-a tartalmazza. A törvény a díjazás alapját, illetve kereteit a 2024. évre vonatkozó nemzetgazdasági átlagkeresethez kapcsolódó szorzók, a tisztségviselők díjazásának egymáshoz viszonyított százalékos arányai, a tisztség betöltésének módja (főállású vagy társadalmi megbízatású) és a lakosságszám alapján határozza meg. A következőkben a hatályos Mötv. rendelkezései alapján az egyes tisztségek esetében alkalmazandó illetmény- és tiszteletdíj megállapításának keretei kerülnek táblázatos formában bemutatásra.

Tisztség	Díjazás módja	Minimum összeg	Maximum összeg
Főpolgármester	illetmény	nemzetgazdasági átlagkereset 6-szorosa	
Megyei jogú város polgármestere	illetmény	nemzetgazdasági átlagkereset 4,5-szerese	
Fővárosi kerületi polgármester	illetmény	nemzetgazdasági átlagkereset 4,5-szerese	
Vármegyei Közgyűlés elnöke	illetmény	nemzetgazdasági átlagkereset 2-szerese	
Főállású polgármester	illetmény	lakosságszám szerint (sávos megállapítás)	
		nemzetgazdasági átlagkereset 1,5-szerese (500 fő és az alatti lakosságszámú település)	nemzetgazdasági átlagkereset 3,5-szerese (30 000 fő feletti lakosságszámú település)
Társadalmi megbízatású polgármester	tiszteletdíj	főállású polgármester illetményének 50%-a	

Tisztség	Díjazás módja	Minimum összeg	Maximum összeg
Főpolgármester-helyettes	illetmény	főpolgármester illetményének 70%-a	főpolgármester illetményének 90%-a
10 000 fő feletti település főállású alpolgármestere	illetmény	polgármester illetményének 70%-a	polgármester illetményének 90%-a
Vármegyei közgyűlés alelnöke	illetmény	községi elnök illetményének 70%-a	községi elnök illetményének 90%-a
10 000 fő vagy az alatti település főállású alpolgármestere	illetmény	képviselő-testület által meghatározott (akár 0,-Ft)	polgármester illetményének 90%-a
Társadalmi megbízatású alpolgármester	tiszteletdíj	képviselő-testület által meghatározott (akár 0,-Ft)	társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíjának 90%-a

5. A polgármester illetménye kapcsán korábban meghozott képviselő-testületi határozatok sorsa

Az Mőtv. 2025. december 24-ei módosítása következtében a képviselő-testületnek a hatásköre megszűnt a polgármester illetményének megállapítása vonatkozásában, ezzel egyidőben a (fő)polgármester havi átalány-költségtérítésére vonatkozó Mőtv. 71. § (1) és (6) bekezdése, valamint az alpolgármester havi átalány-költségtérítését rögzítő Mőtv. 80. § (3) bekezdése hatályát veszítette, így az ezeket megállapító képviselő-testületi döntések jogalapja is megszűnt. Ebből eredően kérdésként merült fel, hogy e tárgyban hozott korábbi - a polgármesteri javadalmazást megállapító - képviselő-testületi határozatokat hatályon kívül kell-e helyezni?

A polgármester illetményének megállapítása az 1. pontban hivatkozottak alapján a jegyző jogköre, így az általa hozott - illetmény megállapító és a havi átalány-költségtérítés megszűnéséről szóló - munkáltatói döntés eredményeképpen a korábbi képviselő-testületi határozatok hatályon kívül helyezése, azok végrehajtottá válása okán, nem szükséges, ugyanakkor annak jogi akadálya nincs. Ez esetben azonban javasolt, hogy az átláthatóság és a nyomon követhetőség érdekében a hatályon kívül helyező határozatban szerepeljen rövid indoklás is arra vonatkozóan, hogy a hatályon kívül helyezésre miért került sor.

6. A vármegyei közgyűlés elnöke, alelnöke illetményének megállapítására vonatkozó szabályok

Az Mőtv. 71. § (3) bekezdésének módosítása alapján 2026. július 1-jétől megváltozott a vármegyei önkormányzat közgyűlése elnökének illetményszabályozása. Az elnöki illetmény szorzószáma a nemzetgazdasági átlagkereset négyszereséről a kétszeresére csökkent, ami szükségszerűen megváltoztatja az illetmény összegét, amelyet ennek megfelelően kell megállapítani.

Az Mőtv. 80. § (1) bekezdése szerint a vármegyei közgyűlés alelnökének illetményét a közgyűlés a vármegyei közgyűlés elnöke illetményének 70-90%-a közötti összegben állapítja meg. Ebből

következően az alelnök illetménye nem önállóan meghatározott összeg, hanem az elnök illetményéhez kötött juttatás.

Mindezen fentiekre figyelemmel az elnöki illetmény törvényből eredő csökkenése miatt a közgyűlésnek - külön napirendi pontban - kötelezően felül kell vizsgálnia és módosítania kell az alelnök díjazásáról szóló határozatát.

7. Az idegennyelv-tudási pótlék

Az Mötv. polgármesteri és alpolgármesteri javadalmazásra vonatkozó módosítása nem érinti az idegennyelv-tudási pótlékot, figyelemmel arra, hogy az nem része az illetménynek. Ennek kifizetését és mértékét ugyanis nem az Mötv., hanem a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 141. §-a és a polgármesteri jogviszonyra való alkalmazását elrendelő Kttv. 225/L. §-a szabályozza. A pótlék alapját (illetményalapot) a Kttv. 132. §-a alapján minden évben az adott évi központi költségvetési törvény rögzíti.

Tekintettel arra, hogy a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 63. § (1) bekezdésében rögzített illetményalap nem változott, a polgármestert és az alpolgármestert megillető idegennyelv-tudási pótlékot érintően nem indokolt új döntést hozni.

Fontos kiemelni, hogy bár a polgármester illetményének megállapítása átkerült a jegyző hatáskörébe, az idegennyelv-tudási pótlék meghatározása továbbra is a képviselő-testület hatásköre. A Kttv. 225/ A. § (1) bekezdése alapján a jegyző kizárólag az illetményt, tiszteletdíjat állapíthatja meg, minden egyéb munkáltatói jogkör - így az idegennyelv-tudási pótlék megállapítása is - a képviselő-testület hatáskörében marad.

A Kttv. 225/ A. § (1) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„225/A. § (1) A főállású polgármester foglalkoztatási jogviszonya a képviselő-testület és a polgármester között – a (2) bekezdés b) pontja kivételével - választással létrejövő, sajátos közszolgálati jogviszony. A polgármester tekintetében - az illetmény, tiszteletdíj megállapításának kivételével - a képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat. A polgármester illetményét, tiszteletdíját a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (1)–(4b) bekezdésének megfelelően a jegyző állapítja meg. A rendelkezés nem alkalmazható az alpolgármesternek, a vármegyei közgyűlés alelnökének, a főpolgármester-helyettes illetményének, illetve tiszteletdíjának a megállapításánál.”

Tájékoztatnom továbbá, hogy ugyan a költségvetési törvény 63. § (4) bekezdése lehetőséget ad arra, hogy a képviselő-testület rendeletében, a törvényben rögzített illetményalaphoz magasabb összeget állapítson meg a hivatal köztisztviselői számára, ez a polgármesterre és az alpolgármesterre nem vonatkozik. A költségvetési törvény 63. § (5) bekezdése szerint a polgármesteri foglalkoztatási jogviszonyban kizárólag az e törvényben rögzített illetményalapot lehet figyelembe venni.

8. A cafetéria-juttatás

A polgármestert cafetéria-juttatás illeti meg a közszolgálati tisztviselőkre irányadó szabályok szerint. A jogosultság jogalapját a Kttv. 1. § (1) bekezdése, a 225/L. §-a, 151. §-a, valamint a közszolgálati tisztviselők részére adható juttatásokról és egyes illetménypótlékokról szóló 249/2012. (VIII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §-a és a 9. §-a biztosítja.

A Kttv. 225/L. §-a alapján a polgármesteri foglalkoztatási jogviszonyban alkalmazni kell a Kttv. egyes rendelkezéseit, így különösen a Kttv. 151. §-ában foglalt, cafetéria-juttatásra vonatkozó szabályokat is. E rendelkezés alapján a polgármestert cafetéria-juttatás illeti meg a közszolgálati tisztviselőkre irányadó szabályok szerint. A Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése szerint a közszolgálati tisztviselőt megillető cafetéria-juttatás éves összegét a hivatali szervezet vezetője a közszolgálati szabályzatban határozza meg.

Az előzőekben leírtakból az következik, hogy a polgármesterre ugyanaz a cafetéria-rendszer és ugyanazok a keretszabályok irányadók, mint a közszolgálati tisztviselőkre.

9. A polgármester részére felmerülő egyéb költségek megtérítése

Az Mőtv. módosításával - ahogy a fentiekben kifejtésre került - 2026. július 1-jei hatállyal megszűnt a polgármesterek, illetve az alpolgármesterek részére korábban biztosított, úgynevezett havi átalány-költségtérítés.

A polgármester és az alpolgármester költségtérítésével összefüggésben megvizsgáltuk a Kttv. rendelkezéseit is. A Kttv. 225/L. § (1) bekezdése taxatív módon határozza meg, hogy a polgármester foglalkoztatási jogviszonyára a Kttv. mely rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A Kttv. 75. § (1) bekezdés i) pontja ugyan a kormánytisztviselő részére biztosítja a szolgálati jogviszonyból eredő kötelezettségek teljesítése során indokoltan felmerült költségek megtérítésének jogát, azonban ezt a rendelkezést a Kttv. 225/L. § (1) bekezdése nem rendeli alkalmazni a polgármesterre. Mindezek alapján a polgármester, illetve az alpolgármester részére a feladatai ellátásával összefüggésben indokoltan felmerült költségek megtérítésére a Kttv. 75. § (1) bekezdése alapján sincs törvényi lehetőség.

Az Mőtv. módosítás ugyanakkor nem zárja ki azt, hogy az önkormányzat egyes konkrét esetekben - a hatályos jogszabályok keretei között, az önkormányzat saját költségvetése és belső szabályzatai alapján - döntsön a feladatellátáshoz kapcsolódó kiadások viseléséről. Ezekben az esetekben nem a tisztségviselő magánszemély részére nyújtott költségtérítésről, hanem az önkormányzat működési költségeinek finanszírozásáról van szó.

Ugyanakkor a felmerülő költségek megítélése nem az Mőtv. korábbi havi átalány-költségtérítési szabályain alapul, hanem az adott költségre irányadó jogszabályok és az önkormányzat egyedi döntése alapján történhet.

Erre figyelemmel az egyes költségek jogi megítélése eltérő lehet.

A telefonhasználat esetében különbséget kell tenni a saját tulajdonú telefon használatához kapcsolódó költségek megtérítése és az önkormányzat által biztosított szolgálati mobiltelefon között. Míg a saját tulajdonú telefon használatának általános megtérítésére nincs törvényi jogalap, addig a szolgálati mobiltelefon biztosítása - a többi szolgálati munkaeszközhöz (laptop, gépjármű) hasonlóan - nem költségtérítésnek, hanem a feladatellátáshoz szükséges munkaeszköz biztosításának minősül.

E körben említhető továbbá, ha egy kiadás közvetlenül az önkormányzat feladatellátásához kapcsolódik (pl. hivatalos belföldi vagy külföldi kiküldetés), annak költségeit az önkormányzat saját költségvetése terhére közvetlenül viselheti. Ilyen esetben indokolt, hogy a költségvállalásról a képviselő-testület előzetesen döntsön. Ebben az esetben sem a polgármester részére nyújtott költségtérítésről, hanem az önkormányzat működésével, feladatellátásával összefüggő költségek finanszírozásáról van szó.

Kérem a Tisztelt Jegyző Asszonyt/Urat, hogy a polgármester illetményének, tiszteletdíjának és egyéb költségek, juttatások megállapítása során szíveskedjen a fenti szabályok megtartására fokozott figyelmet fordítani!

Tatabánya, elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Tisztelettel:

dr. Tyukodi Dávid főispán nevében és megbízásából:

**Dr. Gulyás
Renáta**

Digitálisan aláírta: Dr.
Gulyás Renáta
Dátum: 2026.07.23 11:22:28
+02'00'

**dr. Gulyás Renáta
főosztályvezető**



A dokumentum elektronikus hitelesített.
2026.07.23 11:44:47
Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: TFIK TFIK

