



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Pilismarót Község Önkormányzat Képviselő-testülete

Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modulján keresztül

Iktatószám: KE/3/521-1/2025.
Tárgy: Törvényességi felhívás
Ügyintéző: Lorbert Ferenc
Telefon: 34/515-154

Tisztelt Képviselő-testület!

Pilismarót Község Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) döntéshozatali eljárása ellen az Alaptörvény 34. cikk (4) bekezdése, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdésének a) pontja és 134. § (1) bekezdése alapján

t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s s a l

élek, mert az ellentétes az Mötv. 48. § (1) bekezdésében, 52. § (1) bekezdés m) pontjában, 71. § (4) bekezdés d) pontjában, 71. § (4a) bekezdésében, 71. § (6) bekezdésében, valamint Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testülete és szervei, szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2023. (IV.17.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: SzMSz) 62. § (1) bekezdésében foglaltakkal.

I N D O K O L Á S

A Képviselő-testület 2025. június 30. napján megtartott rendkívüli nyílt ülésén a 3. napirendi pont keretében tárgyalta a polgármester illetményének és költségtérítésének 2025. július 1-jei módosulását. A polgármester a napirend kapcsán személyes érintettséget jelentett be. Ezután a polgármester ismertette a határozati javaslatot, és kérte a képviselőket, hogy szavazzanak annak elfogadásáról. A határozati javaslat értelmében a Képviselő-testület az Mötv. 71. § (4) bekezdés d) pontja és (4a) bekezdése alapján a polgármester illetményét 2025. július 1. napjától havi bruttó 1.501.600,-Ft összegben, költségtérítését az Mötv. 71. § (6) bekezdése alapján havi bruttó 225.240,-Ft összegben állapítja meg.

A jegyzőkönyv szövege alapján a szavazás a fenti határozati javaslatról a következőképpen alakult: „A szavazásban részt vett hat képviselő. A Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett 1 ellenszavazattal nem fogadta el a polgármester illetményének és költségtérítésének módosításáról szóló határozati javaslatot” A jegyzőkönyv sorszámozott döntést nem tartalmazott.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése értelmében a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. Noha az Mötv. erre vonatkozó rendelkezést nem tartalmaz, a szervezeti és működési szabályzatban szabályozni lehet a tartózkodás kérdését is. Az Alkotmánybíróság a 1625/B/1991. AB határozatában kimondta, hogy egyaránt törvényes megoldásnak tekinthető, ha a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában szabályozza a tartózkodás lehetőségét, és az is, ha nem.

Az SzMSz 63. §-a értelmében: „A képviselő-testület a döntéseit fő szabály szerint nyílt szavazással, kézfeltartással hozza. A szavazás során a képviselő szavazata „igen”, „nem”, vagy „tartózkodom” szavazat lehet. A szavazás során a polgármester először az „igen” szavazatok, majd a „nem” szavazatok, végül a „tartózkodom” szavazatok számát állapítja meg számszerűen, melyet a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

Az Önkormányzati Tudástár I. – második átdolgozott változat – az Önkormányzati Hírlevél 2024. évi 12. szám (a továbbiakban: Tudástár) 114. oldala is kitér, hogy az Mötv. 47. § (2) bekezdése „igen” szavazatot ír elő a javaslat elfogadásához, ebből következik, hogy a tartózkodás tulajdonképpen „nem” szavazatot jelent. A szavazati arányok alapján a 3. napirend vonatkozásában megállapítható, hogy a határozati javaslat elutasításra került. Megjegyzem az ülésvezető nem az SzMSz 63. §-a szerinti sorrendben állapította meg a szavazatok számát.

Az Mötv. 71. § (4) bekezdés d) pontja értelmében a polgármester megbízásának időtartamára a 2001-5000 fő közötti lakosság számú település esetében a nemzetgazdasági átlagkereset 2,25-szeresének megfelelő illetményre jogosult.

Az Mötv. 71. § (4a) bekezdése akképpen rendelkezik: „A főpolgármester, a megyei jogú város polgármestere, a fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere, a vármegyei önkormányzat közgyűlésének elnöke, a polgármester (e bekezdés alkalmazásában a továbbiakban együtt: polgármester) illetményének számításánál a tárgyévét megelőző évnek a január első napjától december utolsó napjáig tartó időszakára vonatkozó, a legalább 5 főt foglalkoztató vállalkozásoknál, a költségvetési intézményeknél és a foglalkoztatás szempontjából jelentős nonprofit szervezeteknél teljes munkaidőben alkalmazásban állók bruttó átlagkeresetére vonatkozóan a nemzetgazdasági átlagkeresetet kell alapul venni. A nemzetgazdasági átlagkereset alapján számított illetményre a polgármester a tárgyév július 1-jétől jogosult.”

Az Mötv. 71. § (6) bekezdése szerint a főállású polgármester, a társadalmi megbízatású polgármester, a vármegyei önkormányzat közgyűlésének elnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségterítésre jogosult.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló 2024. évi LVIII. törvény 2024. november 29. napjával módosította az Mötv. 71. § (1)-(4) bekezdését, kiegészítette az Mötv. 71. §-át egy (4a) bekezdéssel, továbbá az Mötv. „Átmeneti rendelkezések” alcíme a 146/M-O §-sal egészült ki.

Az Mötv. indokolása kitér arra, hogy az Mötv. 71. §-ának módosításával részletesen szabályozza a főpolgármester illetményét, nevezetesen a miniszterével azonos összegben. A megyei jogú város és a fővárosi kerület polgármestere helyettes államtitkári illetményre jogosult, míg a megyei közgyűlés elnöke, valamint lakosság szám alapján differenciáltan a polgármesterek ennek az illetménynek a meghatározott százalékát kapják. Így tehát a jövőben az azonos kategóriájú önkormányzati vezetők illetménye azonos lesz, nem helyi döntés (mérlegelés) függvénye.

A Képviselő-testület a 2024. október 10. napján megtartott alakuló ülésén a 69/2024. (X.10.) számú határozatával az Mötv. 71. § (4) bekezdés d) pontja alapján a polgármester havi bruttó illetményét 2024. október 1. napjától 780.000 Ft/hó, a 70/2024. (X.10.) számú határozatával költségterítését az Mötv. 71. § (6) bekezdése alapján havi 117.000 Ft/hó összegben állapította meg.

Az Mötv. 2024. november 29. napjától hatályos módosítása kihatással volt a főállású polgármester illetményének és az illetményből számítandó költségterítés összegére, ebből kifolyólag a képviselő-testületeknek korábban e tárgykörökben hozott döntései felülvizsgálatra szorultak.

A Képviselő-testület a 2024. december 6. napján megtartott ülésén a 109/2024.(XII.6.) számú határozatával az Mötv. 71. § (4) bekezdés d) pontja alapján a polgármester bruttó illetményét 2024.

október 1. napjától havi 1.325.500 Ft/hó, a 110/2024. (XII.6.) számú határozatával költségtérítését az Mötv. 71. § (6) bekezdése alapján havi 198.825 Ft-/hó összegben állapította meg.

A Képviselő-testület a 69/2024. (X.10.) számú határozatával és a 109/2024. (XII.6.) számú határozatával a polgármester illetményének az összegét, a 70/2024. (X.10.) számú határozatával és a 110/2024. (XII.6.) számú határozatával a polgármester költségtérítését a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően állapította meg.

Az Mötv. 71. § (4a) bekezdésével való összhang megteremtése érdekében szükségessé vált 2025. július 1. napjától a 109/2024. (XII.6.) számú és a 110/2024. (XII.6.) számú határozat felülvizsgálata és a főállású polgármester illetményének és költségtérítésének képviselő-testületi határozatban történő ismételt megállapítása. A Képviselő-testületnek az Mötv. 71. § (4) bekezdés d) pontja alapján a polgármester illetményéről, az Mötv. 71. § (6) bekezdés alapján a polgármester költségtérítéséről döntést kell hoznia. A kormányhivatal a jogszerűség érdekében a KE/3/319-7/2025. számon és a KE/3/319-8/2025. számon szakmai segítségnyújtást bocsátott ki, melyben felhívta a jegyzők figyelmét a polgármester illetményének és költségtérítésének határozatban történő ismételt megállapítására.

A Tudástár 24. oldala is rögzíti: „Korábbi tapasztalataink azt mutatják, hogy egyes képviselő-testületek arra hivatkozással, hogy az Mötv. pontosan tartalmazza az illetmény mértékét, vagyis a testületnek nincs mérlegelési lehetősége, ezért szükségtelennek tartották az illetményről szóló alakszerű határozat elfogadását. E jogértelmezést helytelennek tartjuk, igaz ugyan, hogy nem a képviselő-testület dönt a polgármester illetményének mértékéről, de határozatában deklarálnia kell, az Mötv. mely rendelkezése alapján, milyen összegű illetmény illeti meg az adott település polgármesterét. Álláspontunkat erősíti a polgármesterre is alkalmazni rendelt Kttv. 131. § (1) bekezdése, ennek értelmében a polgármester havonta illetményre jogosult, amelyet száz forintra kerekítve kell megállapítani. A határozat szükségességére több bírói ítélet is rámutatott.”

A Képviselő-testület a 69/2024. (X.10.) számú, a 109/2024. (XII.6.) számú, a 70/2024. (X.10.) számú és a 110/2024. (XII.6.) számú határozataihoz hasonlóan, a hivatkozott jogszabályi rendelkezések értelmében, a polgármester illetményéről és költségtérítéséről a Képviselő-testületnek ismételt határozatot kell hoznia, melyben deklarálnia kell a polgármestert megillető 2025. július 1. napjától hatályos jogszabályi rendelkezések megfelelő illetményét és költségtérítését. A Képviselő-testület a polgármester illetményével és költségtérítésével kapcsolatos határozati javaslatot nem utasíthatja el, azt mérlegelés nélkül el kell fogadnia. A döntéshozatali eljárás során a polgármester illetményének és költségtérítésének el nem fogadása döntéshozatali eljárásban megmutatkozó jogsértést eredményez.

Fentieken túl az Mötv. 48. (1) bekezdése értelmében a képviselő-testület a döntéseit (határozat, rendelet) nyílt szavazással hozza, vagyis a képviselő-testületi döntés formája határozat vagy rendelet lehet. Az Mötv. 52. § (1) bekezdés e) pontja kimondja, hogy a képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza a javasolt, elfogadott és tárgyalta napirendi pontokat.

Az SzMSz 62. § (1) bekezdése értelmében: „A polgármester előbb a vitában elhangzott javaslatokat, indítványokat, majd az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat egyenként bocsátja szavazásra. Először a módosító és kiegészítő indítványokról az elhangzás sorrendjében szavaz a képviselő-testület, majd az esetleges módosítások ismeretében a határozati javaslatról dönt. Ha a szavazás eredményeként a képviselő-testület végleges döntése eltér az előterjesztésben szereplő határozati javaslattól, a polgármester ismerteti a szövegszerű határozatot.”

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése kimondja, hogy egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a javaslat elfogadásához a jelen levő önkormányzati képviselők, több mint a felének igen szavazata szükséges, az Mötv. 48. § (1) bekezdése és az SzMSz 62. § (1) bekezdése is rögzíti, hogy a napirend tárgyalása mindig döntéshozatallal zárul. E rendelkezések értelmében mind az elutasított, mind az el nem utasított döntésről sorszámozott határozat meghozatala szükséges, ennek hiánya jogsértést eredményez.

Ezt erősíti meg az Mötv. 52. § (1) bekezdése is a jegyzőkönyv kötelező tartalmi elemeinek taxatív felsorolásával. Az önkormányzati döntéshozatal garanciális szabálya a tárgyalási napirend képviselő-testületi elfogadása (lsd. Kúria Önkormányzati Tanácsa 5046/2016/8 számú döntése). Az elfogadott napirendben szereplő valamennyi napirendi pontról, azok megtárgyalását követően döntést kell hozni.

Fentieket összegezve, a Képviselő-testület 2025. június 30. napján megtartott rendkívüli nyílt üléséről készült jegyzőkönyv törvényességi felülvizsgálatakor megállapítottam, hogy a Képviselő-testület a polgármester illetménye és költségtérítése tárgyában az Mötv. 71. § (4) bekezdés d) pontja, az Mötv. 71. § (4a) bekezdése és Mötv. 71. § (6) bekezdése alapján a szükséges döntéshozatali kötelezettségének nem tett eleget, mert a polgármester 2025. július 1-jétől megváltozott illetményét és költségtérítését az Mötv. fenti rendelkezéseivel összhangban képviselő-testületi határozatban nem deklarálta.

Megállapítottam továbbá, hogy a Képviselő-testület döntéshozatali eljárása a 3. napirend vonatkozásában ellentétes az Mötv. 48. § (1) bekezdésében, az SzMSz 62. § (1) bekezdésében és az Mötv. 52. § (1) bekezdés m) pontjában foglaltakkal, mert az elfogadott napirendi ponttal összefüggésben nem született sorszámozott képviselő-testületi határozat a polgármester illetményéről és költségtérítéséről.

Megjegyezni kívánom, hogy a polgármester illetményéről és költségtérítéséről szóló határozat a humánpolitikai jellegűtől függetlenül – összhangban a Kúria Kfv.IV.37.166/2016/4. számú döntésében foglaltakkal – törvényességi felügyeleti eljárás keretei között, az objektív jogrend védelme érdekében vizsgálható.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján a felhívásban foglaltakat szíveskedjen megvizsgálni. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy **2025. október 10. napjáig a törvényes állapot helyreállításáról gondoskodjon és a törvényességi felhívás nyomán megtett intézkedésekről 2025. október 15. napjáig tájékoztasson!**

Tatabánya, elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Tisztelettel:

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Dr. Lengyel
Timea
dr. Lengyel Timea
osztályvezető

Digitálisan aláírta:
Dr. Lengyel Timea
Dátum: 2025.09.09
15:13:28 +02'00'



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2025.09.09 15:16:12
Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: TFIK TFIK