



KOMÁROM-ÉSZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Pilismarót Község Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modulján keresztül

Iktatószám: KE/3/613-1/2023.
Tárgy: Törvényességi felhívás
Ügyintéző: Lorbert Ferenc
Telefon: 34/515-154

Tisztelt Képviselő-testület!

Pilismarót Község Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati vagyonról szóló 11/2012. (V.30.) számú önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Alaprendelet), továbbá annak egységes szerkezetben történő publikálása ellen az Alaptörvény 34. cikk (4) bekezdése, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (1) bekezdésének a) pontja és 134. § (1) bekezdése alapján

t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s s a l

élek figyelemmel arra, hogy az Alaprendelet a törvényességi felhívás indokolásában megjelölt szerkezeti egységei és az Alaprendelet publikálása ellentétes:

- a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § (1) bekezdésével, 3. §-val, 5. § (8) bekezdésével;
- a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 5. § (2) bekezdés a) és b) pontjával, 5. § (3) bekezdésével;
- a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet) 5. § (2) bekezdésével, 41. § (3) bekezdés a) pontjával, 54. § (1) bekezdésével, 1. melléklet 2.3.4 pontjával és 1. melléklet 3.6.2. pontjával;
- a Pilismarót Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 1/2004. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉS) 3. mellékletével

I N D O K O L Á S

A kormányhivatal a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdése alapján az Alaprendeletet és annak publikálását felülvizsgálta és a következőket állapította meg.

Az Alaprendelet 1. § (2) bekezdése értelmében az önkormányzat tulajdonában álló vagyonelemek közül korlátozottan forgalomképes törzsvagyon az Alaprendelet 1. mellékletében meghatározott vagyonelemek. A Nemzeti Jogszabálytár Önkormányzati Rendeletek keresőfelületén (a továbbiakban: NJT-ÖR) az Alaprendelethez csatolt 1. mellékletben meghatározott vagyonelemek az önkormányzat üzleti vagyonát képezik. Az Alaprendelet 2. §-a alapján az önkormányzat üzleti vagyonáról az Alaprendelet 2. melléklete rendelkezik. A NJT-ÖR-en fellelhető Alaprendelethez csatolt 2. melléklet

az önkormányzat korlátozottan forgalomképes vagyonelemeit tartalmazza. Az Alaprendelet 9. § (5) bekezdése alapján a pályázat szabályait az Alaprendelet 3. melléklete tartalmazza. Az NJT-ÖR-en az Alaprendelethez csatolt 3. melléklet az önkormányzat forgalomképtelen vagyonelemeit sorolja fel. Az Alaprendeletben hivatkozott mellékletek tartalma nem egyezik meg az Alaprendelethez csatolt mellékletek tartalmával, emiatt a Jat. 2. § (1) bekezdésében meghatározott normavilágosság követelményét sérti.

Az Alaprendelet 3. § (3) bekezdésének „Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság” szövegrésze, az Alaprendelet 5. § (3) bekezdésének „Pénzügyi, ellenőrzési, műszaki és községgazdálkodási bizottságának” szövegrésze, az Alaprendelet 7. § (1) bekezdés a) pontjának „Pénzügyi, műszaki, ellenőrzési és községgazdálkodási bizottságnak” szövegrésze és a 10. § (2) bekezdésének „Pénzügyi, Ellenőrzési, Műszaki és Községgazdálkodási Bizottság és a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság” szövegrésze ellentétes a Jat. 2. § (1) bekezdésével. Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület és szervei, szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2023. (IV. 17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SzMSz) 86. § (1) bekezdés a) pontja alapján Pénzügyi, Településfejlesztési Bizottság és az SzMSz 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján Szociális, Egészségügyi, Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság működik a településen. Az Alaprendelet olyan bizottságokra delegál hatáskört, amelyek az SzMSz-ben nincsenek nevesítve. Az Alaprendeletben nevesített bizottságok elnevezései nem felelnek meg az SzMSz 86. § (1) bekezdésében foglaltaknak. Mindezekre tekintettel a szabályozás ellentétes a Jat. 2. § (1) bekezdésében foglaltakkal.

Az Alaprendelet 5. § (2) bekezdésének és a 6. §-ának együttes értelmezése nem lehetséges, így a szabályozás sérti a Jat. 2. § (1) bekezdésében foglaltakat. Nem egyértelmű, hogy a vagyonkezelői jognak van-e ellenértéke, vagy sem.

Az Alaprendelet 9. § (1) és 9. § (2) bekezdésének együttes értelmezése nem lehetséges. Nem dönthető el egyértelműen, milyen értékű vagyonelemet, milyen módon lehet értékesíteni. Így a szabályozás ellentétes a Jat. 2. § (1) bekezdésével.

Az Alaprendelet 9. § (8) bekezdése ellentétes a Jat. 3. §-val. A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 33. §-a alapján a képviselő-testület helyi népszavazást köteles elrendelni abban a kérdésben, amelyben törvény vagy önkormányzati rendelet helyi népszavazás megtartását írja elő. Az Alaprendeletben 9. § (8) bekezdése szerint az önkormányzat tulajdonában lévő 150 millió forintnál nagyobb értékű ingatlan elidegenítése esetén népszavazást kell tartani. A Jat. 3. §-a értelmében az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes. Mindezekre tekintettel az Alaprendelet 9. § (8) bekezdése ellentétes a Jat. 3. §-ával.

Az Alaprendelet 1. mellékletének 066 hrsz.-ú kivett töltés ingatlan sora ellentétes a HÉSz 3. mellékletével. A HÉSz 3. melléklete alapján a Pilismarót, 066 hrsz.-ú ingatlan már nem kivett töltés célú területként szerepel, vagyis az ingatlan jogi helyzetének változását nem vezették át az Alaprendelet 1. mellékletében.

Az Alaprendelet 3. melléklete olyan forgalomképtelen vagyonelemeket nevesít, melyek nem lehetnek forgalomképtelenek. A Nvt. 5. § (2) bekezdés a) és b) pontja és az 5. § (3) bekezdése alapján az „idősek klubja”, „kivett beépítetlen terület”, „kivett szeméttelép”, „kivett agyaggödör”, „kivett emlékmű” nem tartozik a forgalomképtelen törzsvagyon körébe, így a szabályozás jogsértő.

Az Alaprendelet ellentétes a Jat. 5. § (8) bekezdésével, mert nem tartalmazza azon vagyonelemeket, melyekre vagyonkezelői jogot létesíthet Pilismarót Község Önkormányzata. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf. 5.042/2013/5. számú döntésében megállapította: „ a Vagyontörvénynek a nemzeti

vagyont leíró rendelkezéseihez képest - a helyi sajátosságoknak megfelelő szabályokat kell megalkotniuk. Ilyen tartalommal az Ör. nem határozza meg azon vagyonelemeket, amelyekre az érintett önkormányzat vagyonelemkezelői jogot létesíthet.”

Az Alaprendelet nem felel meg a 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet előírásainak.

Az Alaprendelet megjelölésében fel kell tüntetni „önkormányzati rendelete” szövegrészt a 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 1. melléklet 2.3.4. pontja alapján. Az Alaprendelet bevezető részében a „c.” pontjának a megjelölése nem felel meg a 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 1. melléklet 3.6.2. pontjában foglaltaknak. Az Alaprendelet bevezető részét ki kell egészíteni az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 97. § (2) bekezdésével. Az Alaprendelet 4. § (1) bekezdése követelésről lemondásról rendelkezik, ezért a 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 54. § (1) bekezdése alapján az Alaprendelet bevezető részében az Áht. 97. § (2) bekezdésére is utalni kell. Az Alaprendelet alcímeinek számozása nem felel meg a 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 41. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak, mert pozitív egész számokkal képzett arab számokkal kell jelölni az Alaprendelet alcímeinek a sorszámát. Az Alaprendelet 6. §-ában az „Nvtv.” szöveg a 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 5. § (2) bekezdése alapján a rövid megjelölését követően használható.

Az Alaprendelet egységes szerkezetben történő publikálása során a következő jogsértést állapítottam meg.

A Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 338/2011. (XII.29.) Korm. rendelet) 4/A.§ -a értelmében a jegyző a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által működtetett Integrált Jogalkotási Rendszer igénybevételevel gondoskodik a) az önkormányzati rendelet kihirdetését követő öt munkanapon belül az önkormányzati rendelet és valamennyi időállapot szerinti egységes szerkezetű szöveg, b) az önkormányzati rendelet helyesbítése esetén legkésőbb a helyesbítés közzétételét követő munkanapon az önkormányzati rendelet helyesbített változatának, valamint a helyesbítésnek megfelelő egységes szerkezetű szöveg Nemzeti Jogszabálytárban való közzétételéről.

Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2022. (XII. 8.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: Módosító rendelet) módosította az Alaprendeletet. Az Alaprendelet módosítása a 2022. december 8-i képviselő-testületi ülésen történt. Pilismarót Község Önkormányzat Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) a 2022. december 8-i képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyvet 2022. december 15-én törvényi határidőn belül a Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modulján (a továbbiakban: TFÍK) keresztül felterjesztette. A tárgyi jegyzőkönyvhöz csatolt a Polgármester és Jegyző által aláírt, kihirdetett Módosító rendelet 1. §-a az Alaprendelet 9. § (1) bekezdését újraszabályozza olyan módon hogy a „10 millió Ft” szövegrész helyébe „bruttó 25 millió forint” szöveg lép. A Módosító rendelet 2. §-a alapján „Ez a rendelet a kihirdetése napján 17,00 órakor lép hatályba.” A Jegyző 2022. december 15. napján a TFÍK „Rendeletek” felületen keresztül a Módosító rendelet felterjesztéséről is gondoskodott, melynek szövege az Alaprendelet 9. § (1) bekezdését újraszabályozza olyan módon hogy a „10 millió Ft” szövegrész helyébe „bruttó 25 millió forint” szöveg lép. A Módosító rendelet 2. §-a alapján „Ez a rendelet a kihirdetése napján 17,00 órakor lép hatályba.” Az NJT-Ör-en a Módosító rendelet 1. §-a az Alaprendelet 9. § (1) bekezdése helyett az Alaprendelet 9. § (2) bekezdésének újraszabályozásáról rendelkezik. A Módosító rendelet az Alaprendelet 9. § (2) bekezdését szabályozza újra olyan módon hogy a „10 millió Ft” szövegrész helyébe „bruttó 25 millió forint” szöveg lép. A Módosító rendelet 2. §-a alapján „Ez a rendelet 2022. december 8-án 17 órakor lép hatályba” szöveget tartalmazza.

A 338/2011. (XII.29.) Korm. rendelet 4/A. § a) pontja alapján az NJT-ÖR-en a Jegyző elvégezte a Módosító rendelet szövegének a 2022. december 8-ai időállapot szerinti átvezetését az Alaprendeleten. A Módosító rendelet rendelkezéseivel ellentétben az Alaprendelet 9. § (1) bekezdése helyett a 9. § (2) bekezdésén vezette át az újraszabályozást tartalmazó rendelkezést 2022. december 8. napjától. Ez azt jelenti, hogy a módosuló rendelkezéseket a Jegyző nem megfelelő módon vezette át az Alaprendelet 2022. december 8-tól hatályos időállapotán. Mindezekre tekintettel az Alaprendelet 2022. december 8. napjától hatályos egységes szerkezetű szövege nem egyezik meg a Módosító rendelet módosuló rendelkezéseiben lévő szöveggel, mely a Jat. 2. § (1) bekezdésébe ütközik.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az Möt. 134. § (1) bekezdése alapján a felhívásban foglaltakat szíveskedjen megvizsgálni. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy **2023. október 30. napjáig** a törvényes állapot helyreállításáról gondoskodjon és a törvényességi felhívás nyomán megtett intézkedésekről **2023. november 3. napjáig** tájékoztasson!

Tatabánya, elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Tisztelettel:

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

dr. Lengyel Tímea
osztályvezető