

„Művház és sportcsarnok felújítása Pilismaróton ME”

elnevezésű közbeszerzési eljárás

Ajánlatok értékelése 2

közbeszerzési szaktanácsadó döntési javaslata

TARTALOMJEGYZÉK

Fedőlap

Tartalomjegyzék

Preambulum

- I. **Előzmények és bontás**
I./1. Preambulum

1. rész: Művelődési ház felújítása és szabadtéri színpad építése

- II. **Érvénytelen ajánlat és érvénytelenségének indoka(i)**
- III. **A bírált ajánlat(ok) érvényességének/érvénytelenségének megállapítása**
- IV. **Az érvényes ajánlat pontozása**
- V. **Javaslatétel az eljárás nyertesére**

2. rész: Sportcsarnok energetikai felújítása

- II. **Érvénytelen ajánlat és érvénytelenségének indoka(i)**
- III. **A bírált ajánlat(ok) érvényességének/érvénytelenségének megállapítása**
- IV. **Az érvényes ajánlat pontozása**
- V. **Javaslatétel az eljárás nyertesére**

Mellékletek:

D.244-11-2024._határozat.pdf

I. Előzmények

I./1. Preambulum

Az eljárás összegezését ajánlatkérő 2024. április 15-én küldte meg az ajánlattevők részére. Szekeres Rezső János ajánlattevő mindkét rész vonatkozásában iratbetekintést kért és azt követően előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be. Az ajánlattevő az ajánlatkérő előzetes vitarendezési kérelmére adott válaszát nem fogadta el és ezért jogorvoslatot indított.

A jogorvoslati eljárás a Közbeszerzési Döntőbizottság 2024. június 10-i határozatával lezárult. A határozatban a Közbeszerzési Döntőbizottság megsemmisítette az ajánlatkérő 1-2. részre vonatkozó összegezését hivatkozva arra, hogy a PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. mindkét részre az összegezésben érvényesnek minősített és egyben nyertesként kihirdetett ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánította.

1. rész: Művelődési ház felújítása és szabadtéri színpad építése

II. Érvénytelen ajánlat és érvénytelenségének indoka(i)

1.

PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

2314 Halásztelek, Kisgyár utca 58/A.

Az ajánlattevő ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mely szerint az ajánlat érvénytelen, ha „az egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Indoka:

- Ajánlattevő ajánlatában a 44-es munkanem 1-3. tételeinél kimutatott „Kevert építkezési és bontási hulladékok (veszélyes anyagot nem tartalmazó)” 1709041 kódszámmal jelölt, 0,153842 m³ , 0,139877 m³ , 0,034666 m³ mennyiségű hulladékokat 100%-ban újrahasznosítottként számította. Bár a táblázatban megadott 1709041 kód a hulladékjegyzékről szóló 2000/532/EK határozat végrehajtásához szükséges rendelkezéseket megállapító, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletben (a továbbiakban: VM rendelet) nem szerepel, az a szöveg és a szám első hat jegye alapján beazonosíthatóan az ajánlatkérő által újrahasznosíthatónak el nem fogadott EWC 17 09 04 csoportba tartozik.
- Ajánlattevő ajánlatában a 44-es munkanem 1-3. tételeinél kimutatott „lazúrozott v. festett fa tok” 1702012 kódszámmal jelölt, 2,884545 m³ , 2,622690 m³ , 0,649980 m³ mennyiségű hulladékokat 100%-ban újrahasznosítottként számította. A táblázatban megadott 1702012 kód és a megadott szöveg a VM rendeletben nem szerepel, az a szöveg tartalma és a szám első hat jegye alapján beazonosíthatóan a 17 02 01 EWC kódszámú „fa” hulladékot jelöli, azonban a szöveg szerint a fa hulladékok festékekkel vagy lazúrral szennyezettek. Erre az esetre az ajánlatkérő előírta, hogy a befogadónak nyilatkoznia kell arról is, hogy milyen termékként és milyen vizsgálatok után kívánja újrahasznosítani ezeket az anyagokat. Az A-Konténer Kft. befogadó nyilatkozata nem tért ki ezekre a körülményekre.
- Ajánlattevő ajánlatában a 21-es munkanem 2. tételénél kimutatott „Föld amely különbözik a 17 05 03-tól a hulladék nem tartalmazhatja a talaj humuszos rétegét, tőzeget” 1705041 kódszámmal jelölt, 57,120500 m³ mennyiségű hulladékot 100%-ban újrahasznosítottként számította. A táblázatban megadott 1705041 kód és a megadott szöveg a VM rendeletben nem szerepel, azonban a szöveg tartalma és a szám első hat jegye alapján beazonosíthatóan a 17 05 04 EWC kódszámú „föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól” hulladékot jelöli. A költségvetési tétel szövege szerint: „Letaposott-szennyezett agyag, illetve földpadló, feltöltés bontása, kihordása pincéből depóniába (meglévő létesítmények padozata), száraz, földnedves”, azaz a hulladék szennyezett, amely esetre az ajánlatkérő előírta, hogy a befogadónak nyilatkoznia kell arról is, hogy milyen termékként és

milyen vizsgálatok után kívánja újrahasznosítani ezeket az anyagokat. Az L-A BONT Kft. befogadó nyilatkozata nem tért ki ezekre a körülményekre.

Tekintettel az ajánlatkérő azon szigorú előírására, hogy „Semmiképpen nem tekinthető jelentéktelennek vagy részletkérdésnek a szakmai ajánlat olyan hiánya vagy hibája, amely tartalmi követelményeket a felhívás vagy dokumentáció a szakmai ajánlattal összefüggésben előír”, ajánlattevőnek nincs lehetősége a feltárt tartalmi hibák hiánypótlás keretében való korrigálására, mivel az a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjába ütközne.

III. A bírált ajánlat(ok) érvényességének/érvénytelenségének megállapítása

1.

Szekeres Rezső János

2683 Acsa, Kossuth út 33.

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes:

- Az ajánlat a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;
- Az ajánlattevő vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok;
- Ajánlattevő ajánlatában igazolta, hogy az előírt SZ1. G1. és a M1.1. és M1.2. alkalmasság mindegyikének megfelel;
- A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelés mértéke 2. értékelési szempontra tett magajánlás alátámasztásaként a dokumentációban előírt dokumentumok csatolásra kerültek;
- A 3. és 4. értékelési szempontra bemutatott teljesítésbe bevonásra kerülő szakemberek szakmai önéletrajzaival igazolta a felolvasólapon megadott szakmai gyakorlatok meglétét;
- Ajánlattevő a felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát;
- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást.

IV. Az érvényes ajánlat pontozása

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti „a legjobb ár-érték arányt megjelenítő” szempontrendszer szerint értékelte az alábbi részszerzőpontok figyelembevételével:

Részszerzőpont	Súlyszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70
2. A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke	10

(m ³)	
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő, a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember homlokzati hőszigetelés kiépítésének helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (0-5 db projekt)	10
4. A teljesítésbe bevonásra kerülő, a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember homlokzati nyílászárók beépítésének helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (0-5 db projekt)	10

Pontozás:

Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)

Pontozás:

A 2020. március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti a legalacsonyabb megajánlott érték figyelembevételén alapuló fordított arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

A módszer, amely megadja a ponthatárok közötti pontszámot: a legalacsonyabb ajánlati ár figyelembevételén alapuló fordított arányosítás módszere.

Az árazott főösszesítő költségvetés Nettó egyösszegű ajánlati ár (HUF) sorában szereplő érték a felolvasólap Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) értéke.

A legalacsonyabb nettó egyösszegű ajánlati árat tartalmazó ajánlat 10 pontot kap.

A többi ajánlat ezen rész-szempontra szerinti pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

A_{legjobb} : a legalacsonyabb nettó egyösszegű ajánlati ár forintban

P_{max} = adható pontszám felső határa

P_{min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{\text{vizsgált}}$ = a vizsgált nettó egyösszegű ajánlati ár forintban

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

			súlyszám: 70
Ajánlattevő	1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	Pontszám	Súlyozott pontszám
Szekeres Rezső János	86 303 125	10,000	700,000

2. A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m³)

A 2020. március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti a legalacsonyabb megajánlott érték figyelembevételén alapuló fordított arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

A módszer, amely megadja a ponthatárok közötti pontszámot: a legalacsonyabb megajánlott érték figyelembevételén alapuló fordított arányosítás módszere.

Az 1. számú jegyzék utolsó oszlopában szereplő m³ adatok összege adja a felolvasólap „A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m³)” értékét. A m³ értéket egytizedes pontossággal kell megadni a kerekítési szabály figyelembevételével.

A legalacsonyabb környezet építési és bontási hulladékkal való terhelést tartalmazó ajánlat 10 pontot kap.

A többi ajánlat ezen rész-szempontra szerinti pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

A_{legjobb} : a legalacsonyabb környezet építési és bontási hulladékkal való terhelés m³-ben

P_{max} = adható pontszám felső határa

P_{min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{\text{vizsgált}}$ = a vizsgált megajánlás m³-ben

A_{legjobb} : a legalacsonyabb megajánlás m³-ben

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

			súlyszám: 10
Ajánlattevő	2. A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m3)	Pontszám	Súlyozott pontszám
Szekeres Rezső János	99,4	10	100

3. A teljesítésbe bevonásra kerülő, a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember homlokzati hőszigetelés kiépítésének helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (0-5 db projekt)

Pontozás:

A 2020. március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet B. pontja szerinti a megadott szélső értékek figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

A módszer, amely megadja a ponthatárok közötti pontszámot: a megadott szélső értékek figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszere.

A teljesítésbe bevonásra kerülő a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember homlokzati hőszigetelés kiépítés helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata kerül értékelésre a projektek számának figyelembevételével.

Amennyiben ajánlattevő nem csatolja a teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai önéletrajzát, akkor az ajánlat az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező 0 pontot kap.

- szakmai tapasztalat hiánya esetén (0 projekt) az ajánlat értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező 0 pontot kap;

- a legkedvezőbb 5 vagy több projektben való részvétel esetén az ajánlat az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező 10 pontot kap;

- a 0 és 5 projekt számú projektben való részvétel esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

P_{max} = adható pontszám felső határa

P_{min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{vizsgált}$ = a vizsgált projektek száma

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{5} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

			súlyszám: 10
Ajánlattevő	3. A teljesítésbe bevonásra kerülő, a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember homlokzati hőszigetelés kiépítésének helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (0-5 db projekt)	Pontszám	Súlyozott pontszám
Szekeres Rezső János	5 projekt	10	100

4. A teljesítésbe bevonásra kerülő a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember homlokzati nyílászáró beépítés helyszíni irányításában szerzett szakmai többlet tapasztalata (0-5 projekt)

Pontozás:

A 2020. március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet B. pontja szerinti a megadott szélső értékek figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

A módszer, amely megadja a ponthatárok közötti pontszámot: a megadott szélső értékek figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszere.

A teljesítésbe bevonásra kerülő a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember homlokzati nyílászáró beépítés helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata kerül értékelésre a projektek számának figyelembevételével.

Amennyiben ajánlattevő nem csatolja a teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai önéletrajzát, akkor az ajánlat az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező 0 pontot kap.

- szakmai tapasztalat hiánya esetén (0 projekt) az ajánlat értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező 0 pontot kap;

- a legkedvezőbb 5 vagy több projektben való részvétel esetén az ajánlat az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező 10 pontot kap;

- a 0 és 5 projekt számú projektben való részvétel esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

P_{\max} = adható pontszám felső határa

P_{\min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{\text{vizsgált}}$ = a vizsgált projektek száma

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{5} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

			súlyszám: 10
Ajánlattevő	4. A teljesítésbe bevonásra kerülő a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember homlokzati nyílászáró beépítés helyszíni irányításában szerzett szakmai többlet tapasztalata (0-5 projekt)	Pontszám	Súlyozott pontszám
Szekeres Rezső János	5 projekt	10	100

5. Összpontszám meghatározása

Ajánlattevő	Súlyozott összpontszám
Szekeres Rezső János	1000

V. Javaslattétel az eljárás nyertesére

Szekeres Rezső János

2683 Acsa, Kossuth út 33.

Összesített súlyozott pontszáma: 1000

Egyösszegű ajánlati ára: nettó 86 303 125 Ft

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes:

- Az ajánlat a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;
- Az ajánlattevő vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok;
- Ajánlattevő ajánlatában igazolta, hogy az előírt SZ1. G1. és a M1.1. és M1.2. alkalmasság mindegyikének megfelel;
- A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelés mértéke 2. értékelési szempontra tett magajánlás alátámasztásaként a dokumentációban előírt dokumentumok csatolásra kerültek;
- A 3. és 4. értékelési szempontra bemutatott teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai önéletrajzaival igazolta a felolvasólapon megadott szakmai gyakorlatok meglétét;
- Ajánlattevő a felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát;
- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást.

Az ajánlattevő a „legjobb ár-érték arányt megjelenítő” szempontrendszer szerint legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be;

Ajánlattevő egyösszegű ajánlati ára nem meghaladja a rendelkezésre álló fedezet összegét.

Tekintettel arra, hogy ajánlatkérő nyertest hirdet, ezért **az eljárás eredményes.**

2. rész: Sportcsarnok energetikai felújítása

II. Érvénytelen ajánlat és érvénytelenségének indoka(i)

1.

PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

2314 Halásztelek, Kisgyár utca 58/A.

Az ajánlattevő ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mely szerint az ajánlat érvénytelen, ha „az egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Indoka:

- Ajánlattevő ajánlatában a 3-44-es munkanem 23. tételénél és a 4-44 munkanem 1. tételénél kimutatott „Kevert építkezési és bontási hulladékok (veszélyes anyagot nem tartalmazó)” 1709041 kódszámmal jelölt, 1,416432 m³ és 0,017112 m³ mennyiségű hulladékokat 100%-ban újrahasznosítottnak számította. Bár a táblázatban megadott 1709041 kód a VM rendeletben nem szerepel, az a szöveg és a szám első hat jegye alapján beazonosíthatóan az ajánlatkérő által újrahasznosíthatónak el nem fogadott EWC 17 09 04 csoportba tartozik.
- Ajánlattevő ajánlatában a 3-44-es munkanem 23. tételénél és a 4-44 munkanem 1. tételénél kimutatott „lazúrozott v. festett fa tok” 1702012 kódszámmal jelölt, 26,558100 m³ és 0,320850 m³ mennyiségű hulladékokat 100%-ban újrahasznosítottnak számította. A táblázatban megadott 1702012 kód és a megadott szöveg a VM rendeletben nem szerepel, az a szöveg tartalma és a szám első hat jegye alapján beazonosíthatóan a 17 02 01 EWC kódszámú „fa” hulladékot jelöli, azonban a szöveg szerint a fa hulladékok festékekkel vagy lazúrral szennyezettek. Erre az esetre az ajánlatkérő előírta, hogy a befogadónak nyilatkoznia kell arról is, hogy milyen termékként és milyen vizsgálatok után kívánja újrahasznosítani ezeket az anyagokat. Az A-Konténer Kft. befogadó nyilatkozata nem tért ki ezekre a körülményekre.

Tekintettel az ajánlatkérő azon szigorú előírására, hogy „Semmiképpen nem tekinthető jelentéktelennek vagy részletkérdésnek a szakmai ajánlat olyan hiánya vagy hibája, amely tartalmi követelményeket a felhívás vagy dokumentáció a szakmai ajánlattal összefüggésben előír”, ajánlattevőnek nincs lehetősége a feltárt tartalmi hibák hiánypótlás keretében való korrigálására, mivel az a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjába ütközne.

III. A bírált ajánlat(ok) érvényességének/érvénytelenségének megállapítása

1.

Szekeres Rezső János

2683 Acsa, Kossuth út 33.

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes:

- Az ajánlat a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;
- Az ajánlattevő vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok;
- Ajánlattevő ajánlatában igazolta, hogy az előírt SZ1. G1. és a M2.1. és M2.2. alkalmasság mindegyikének megfelel;
- A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelés mértéke 2. értékelési szempontra tett magajánlás alátámasztásaként a dokumentációban előírt dokumentumok csatolásra kerültek;
- A 3. és 4. értékelési szempontra bemutatott teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai önéletrajzaival igazolta a felolvasólapon megadott szakmai gyakorlatok meglétét;
- Ajánlattevő a felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát;
- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást.

IV. Az érvényes ajánlat pontozása

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti „a legjobb ár-érték arányt megjelenítő” szempontrendszer szerint értékelte az alábbi részszerzőpontok figyelembevételével:

Részszerzőpont	Súlyszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70
2. A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m ³)	10
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő, a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember homlokzati hőszigetelés kiépítésének helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (0-5 db projekt)	10
4. A teljesítésbe bevonásra kerülő, a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember homlokzati nyílászárók beépítésének helyszíni	10

irányításában szerzett szakmai tapasztalata (0-5 db projekt)	
--------------------------------------------------------------	--

Pontozás:

Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)

Pontozás:

A 2020. március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti a legalacsonyabb megajánlott érték figyelembevételén alapuló fordított arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

A módszer, amely megadja a ponthatárok közötti pontszámot: a legalacsonyabb ajánlati ár figyelembevételén alapuló fordított arányosítás módszere.

Az árazott főösszesítő költségvetés Nettó egyösszegű ajánlati ár (HUF) sorában szereplő érték a felolvasólap Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) értéke.

A legalacsonyabb nettó egyösszegű ajánlati árat tartalmazó ajánlat 10 pontot kap.

A többi ajánlat ezen rész-szempontra szerinti pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

$A_{legjobb}$: a legalacsonyabb nettó egyösszegű ajánlati ár forintban

P_{max} = adható pontszám felső határa

P_{min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{vizsgált}$ = a vizsgált nettó egyösszegű ajánlati ár forintban

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

Ajánlattevő	1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	Pontszám	Súlyozott pontszám
Szekeres Rezső János	82 943 706	10,000	700,000

súlyszám: 70

2. A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m3)

A 2020. március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti a legalacsonyabb megajánlott érték figyelembevételén alapuló fordított arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

A módszer, amely megadja a ponthatárok közötti pontszámot: a legalacsonyabb megajánlott érték figyelembevételén alapuló fordított arányosítás módszere.

Az 1 számú jegyzék utolsó oszlopában szereplő m³ adatok összege adja a felolvasólap „A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m³)” értékét. A m³ értéket egytizedes pontossággal kell megadni a kerekítési szabály figyelembevételével.

A legalacsonyabb környezet építési és bontási hulladékkal való terhelést tartalmazó ajánlat 10 pontot kap.

A többi ajánlat ezen rész-szempontra szerinti pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

$A_{legjobb}$: a legalacsonyabb környezet építési és bontási hulladékkal való terhelés m³-ben

P_{max} = adható pontszám felső határa

P_{min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{vizsgált}$ = a vizsgált megajánlás m³ –ben

$A_{legjobb}$: a legalacsonyabb megajánlás m³ –ben

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

			súlyszám: 10
Ajánlattevő	2. A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m3)	Pontszám	Súlyozott pontszám
Szekeres Rezső János	37,5	10	100

3. A teljesítésbe bevonásra kerülő, a helyszíni kivitelezési munkákat irányító szakember homlokzati hőszigetelés kiépítésének helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (0-5 db projekt)

Pontozás:

A 2020. március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet B. pontja szerinti a megadott szélső értékek figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

A módszer, amely megadja a pontszámok közötti pontszámot: a megadott szélső értékek figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszere.

A teljesítésbe bevonásra kerülő a helyszíni kivitelezési munkákat irányító szakember homlokzati hőszigetelés kiépítés helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata kerül értékelésre a projektek számának figyelembevételével.

Amennyiben ajánlattevő nem csatolja a teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai önéletrajzát, akkor az ajánlat az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező 0 pontot kap.

- szakmai tapasztalat hiánya esetén (0 projekt) az ajánlat értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező 0 pontot kap;

- a legkedvezőbb 5 vagy több projektben való részvétel esetén az ajánlat az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező 10 pontot kap;

- a 0 és 5 projekt számú projektben való részvétel esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

P_{\max} = adható pontszám felső határa

P_{\min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{\text{vizsgált}}$ = a vizsgált projektek száma

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{5} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

			súlyszám: 10
Ajánlattevő	3. A teljesítésbe bevonásra kerülő, a helyszíni kivitelezési munkákat irányító szakember	Pontszám	Súlyozott pontszám

	homlokzati hőszigetelés kiépítésének helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (0-5 db projekt)		
Szekeres Rezső János	5 projekt	10	100

4. A teljesítésbe bevonásra kerülő a helyszíni kivitelezési munkákat irányító szakember homlokzati nyílászáró beépítés helyszíni irányításában szerzett szakmai többlet tapasztalata (0-5 projekt)

Pontozás:

A 2020. március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet B. pontja szerinti a megadott szélső értékek figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

A módszer, amely megadja a ponthatárok közötti pontszámot: a megadott szélső értékek figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszere.

A teljesítésbe bevonásra kerülő a helyszíni kivitelezési munkákat irányító szakember homlokzati nyílászáró beépítés helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata kerül értékelésre a projektek számának figyelembevételével.

Amennyiben ajánlattevő nem csatolja a teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai önéletrajzát, akkor az ajánlat az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező 0 pontot kap.

- szakmai tapasztalat hiánya esetén (0 projekt) az ajánlat értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező 0 pontot kap;

- a legkedvezőbb 5 vagy több projektben való részvétel esetén az ajánlat az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező 10 pontot kap;

- a 0 és 5 projekt számú projektben való részvétel esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

P_{\max} = adható pontszám felső határa

P_{\min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{\text{vizsgált}}$ = a vizsgált projektek száma

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{5} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

			súlyszám: 10
Ajánlattevő	4. A teljesítésbe bevonásra kerülő a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember homlokzati nyílászáró beépítés helyszíni irányításában szerzett szakmai többlet tapasztalata (0-5 projekt)	Pontszám	Súlyozott pontszám
Szekeres Rezső János	5 projekt	10	100

5. Összpontszám meghatározása

Ajánlattevő	Súlyozott összpontszám
Szekeres Rezső János	1000

V. Javaslattétel az eljárás nyertesére

Szekeres Rezső János
2683 Acsa, Kossuth út 33.

Összesített súlyozott pontszáma: 1000

Egyösszegű ajánlati ára: nettó 82 943 706 Ft

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes:

- Az ajánlat a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;
- Az ajánlattevő vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok;
- Ajánlattevő ajánlatában igazolta, hogy az előírt SZ1. G1. és a M2.1. és M2.2. alkalmasság mindegyikének megfelel;
- A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelés mértéke 2. értékelési szempontra tett magajánlás alátámasztásaként a dokumentációban előírt dokumentumok csatolásra kerültek;

- A 3. és 4. értékelési szempontra bemutatott teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai önéletrajzaival igazolta a felolvasólapon megadott szakmai gyakorlatok meglétét;
- Ajánlattevő a felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát;
- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást.

Az ajánlattevő a „legjobb ár-érték arányt megjelenítő” szempontrendszer szerint legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be;

Ajánlattevő egyösszegű ajánlati ára nem meghaladja a rendelkezésre álló fedezet összegét.

Tekintettel arra, hogy ajánlatkérő nyertest hirdet, ezért **az eljárás eredményes.**

Kelt: Tata, 2024. június 17.

Felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Kovács Péter
Tata
Lajstromszám: 00324

K és P Kft. 2015
K és P Közbeszerzési és
Projektmenedzseri Tanácsadó Kft.
2890 Tata, Piac tér 5. B. fsz. 2.
Adószám: 25357718-2-11



Kovács Péter
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00324