

„Művház és sportcsarnok felújítása Pilismaróton ME”

elnevezésű közbeszerzési eljárás

Ajánlatok értékelése

közbeszerzési szaktanácsadó döntési javaslata

TARTALOMJEGYZÉK

Fedőlap

Tartalomjegyzék

Preambulum

I. Előzmények és bontás

I./1. Preambulum

I./2. Bontás

I./3. Ajánlattételi határidő után érkezett ajánlatok

1. rész: Művelődési ház felújítása és szabadtéri színpad építése

II. Az eljárás eredménytelenségét eredményező feltételek fennállásának vizsgálata

II./1. Az eljárás eredménytelenségének vizsgálata a Kbt. 75. § (2) e) pontja alapján

II./2. Az eljárás eredménytelenségének vizsgálata a Kbt. 70. § (1) bekezdése alapján

III. Az ajánlatok elsőköros vizsgálata, sorbarendezése

III./1. Ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának vizsgálata

III./2. A Kbt. 114. § (11) bekezdése szerinti fenntartás vizsgálata

III./3. Üzleti titok, üzleti titokká minősítés indoklásának vizsgálata Kbt. 44. § alapján

III./4. Számítási hiba javítás

III./5. Szakmai ajánlat vizsgálata

III./6. Az értékelési szempontra tett megajánlások megalapozottságának vizsgálata

III./7. Az ajánlatok sorbarendezése a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint

III./8. Vizsgálat alá vont ajánlatok

III./9. A Kbt. 81. § (4) bekezdés szerint nem vizsgált ajánlatok

IV. Bíralt ajánlatok formai, tartalmi megfelelőségének, hiányosságainak, valamint az ajánlattevők alkalmasságának vizsgálata

IV./1. Szekeres Rezső János ajánlata vonatkozásában:

IV./1.1. Az ajánlat Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak való megfelelőségének ellenőrzése

IV./1.2. Kizáró okok hiányának vizsgálata

IV./1.3. SZ1. építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében történő szereplés, mint alkalmasság minősítése

IV./1.4. Ajánlattevő gazdasági és pénzügyi alkalmasságának minősítése

IV./1.5. Ajánlattevő műszaki és szakmai alkalmasságának minősítése

IV./2. PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlata vonatkozásában:

IV./2.1. Az ajánlat Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak való megfelelőségének ellenőrzése

IV./2.2. Kizáró okok hiányának vizsgálata

- IV./1.3. SZ1. építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében történő szereplés, mint alkalmasság minősítése
 - IV./1.4. Ajánlattevő gazdasági és pénzügyi alkalmasságának minősítése
 - IV./1.5. Ajánlattevő műszaki és szakmai alkalmasságának minősítése
- V. Az egyösszegű ajánlati ár vizsgálata, aránytalanul alacsony ár és a teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalások vizsgálata Kbt. 72. § szerint**
- VI. A bírált ajánlat(ok) érvényességének/érvénytelenségének megállapítása**
- VI. Az érvényes ajánlat(ok) pontozása**
- VII. Javaslatétel az eljárás nyertesére**
- VIII. Javaslatétel a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőre**

2. rész: Sportcsarnok energetikai felújítása

- II. Az eljárás eredménytelenségét eredményező feltételek fennállásának vizsgálata**
- II./1. Az eljárás eredménytelenségének vizsgálata a Kbt. 75. § (2) e) pontja alapján
 - II./2. Az eljárás eredménytelenségének vizsgálata a Kbt. 70. § (1) bekezdése alapján
- III. Az ajánlatok elsőkörös vizsgálata, sorbarendezése**
- III./1. Ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának vizsgálata
 - III./2. A Kbt. 114. § (11) bekezdése szerinti fenntartás vizsgálata
 - III./3. Üzleti titok, üzleti titokká minősítés indoklásának vizsgálata Kbt. 44. § alapján
 - III./4. Számítási hiba javítás
 - III./5. Szakmai ajánlat vizsgálata
 - III./6. Az értékelési szempontra tett megajánlások megalapozottságának vizsgálata
 - III./7. Az ajánlatok sorbarendezése a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint
 - III./8. Vizsgálat alá vont ajánlatok
 - III./9. A Kbt. 81. § (4) bekezdés szerint nem vizsgált ajánlatok
- IV. Bírált ajánlatok formai, tartalmi megfelelőségének, hiányosságainak, valamint az ajánlattevők alkalmasságának vizsgálata**
- IV./1. Szekeres Rezső János ajánlata vonatkozásában:
 - IV./1.1. Az ajánlat Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak való megfelelőségének ellenőrzése
 - IV./1.2. Kizáró okok hiányának vizsgálata
 - IV./1.3. SZ1. építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében történő szereplés, mint alkalmasság minősítése
 - IV./1.4. Ajánlattevő gazdasági és pénzügyi alkalmasságának minősítése

- IV./1.5. Ajánlattevő műszaki és szakmai alkalmasságának minősítése
- IV./2. PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlata vonatkozásában:
- IV./1.1. Az ajánlat Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak való megfelelésének ellenőrzése
- IV./1.2. Kizáró okok hiányának vizsgálata
- IV./1.3. SZ1. építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében történő szereplés, mint alkalmasság minősítése
- IV./1.4. Ajánlattevő gazdasági és pénzügyi alkalmasságának minősítése
- IV./1.5. Ajánlattevő műszaki és szakmai alkalmasságának minősítése
- V. Az egyösszegű ajánlati ár vizsgálata, aránytalanul alacsony ár és a teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalások vizsgálata Kbt. 72. § szerint**
- VI. A bírált ajánlat(ok) érvényességének/érvénytelenségének megállapítása**
- VI. Az érvényes ajánlat(ok) pontozása**
- VII. Javaslatétel az eljárás nyertesére**
- VIII. Javaslatétel a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőre**

Mellékletek:

Ajánlati biztosítékok meglétének vizsgálata.zip

Fenntartás vizsgálata táblázat.pdf

Szakmai ajánlat ellenőrzése.pdf

Ajánlatok megajánlásainak ellenőrzése.pdf

Az értékelési sorrendet meghatározó táblázat Pilismarót művház és sportcsarnok felújítás ME.pdf

Pilismarót művház és sportcsarnok felújítás ajánlatok ellenőrzése ME.pdf

- Ajánlat és hiánypótlások (ha nyújtott be az Ajánlattevő) formai és tartalmi ellenőrzése - táblázat
- Kizáró okok vizsgálat táblázat
- Alkalmasság vizsgálat táblázat
- Az aránytalanul alacsony vállalási ár meglétének vizsgálata táblázat

lekérdezések.zip

- Kizáró okok hiányának vizsgálatához szükséges
- Keresés - Kamarai nyilvántartó rendszer_1.pdf
- Keresés - Kamarai nyilvántartó rendszer_2.pdf

I. Előzmények és bontás

I./1. Preambulum

Az ajánlati felhívás hirdetménye 2024. március 07-én került feladásra, mely a közbeszerzési értesítőben 4177/2024 iktatószámon 2024. március 08-án került közzétételre.

A felhívásban rögzített helyszíni bejárások 2024. március 14-én 10:00 és 10:30 kezdéssel megtartásra kerültek.

Kiegészítő tájékoztatáskérés nem érkezett és ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatás nem nyújtott.

I./2. Bontás

Ajánlattételi határidőre (2024. március 26. 12:00 óra) az alábbi gazdasági szereplők nyújtottak be ajánlatot:

1. rész vonatkozásában:

Ajánlattevő neve	Székhelye
Szekeres Rezső János	2683 Acsa, Kossuth út 33.
PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2314 Halásztelek, Kisgyár utca 58/A.

2. rész vonatkozásában:

Ajánlattevő neve	Székhelye
Szekeres Rezső János	2683 Acsa, Kossuth út 33.
PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2314 Halásztelek, Kisgyár utca 58/A.

Az ajánlatok bontását az EKR rendszer 2024. március 26. 14:00 órakor végezte el.

I./3. Ajánlattételi határidő után érkezett ajánlatok

Nem érkezett ajánlat ajánlattételi határidőn túl.

1. rész: Művelődési ház felújítása és szabadtéri színpad építése

II. Az eljárás eredménytelenségét eredményező feltételek fennállásának vizsgálata

II./1. Az eljárás eredménytelenségének vizsgálata a Kbt. 75. § (2) e) pontja alapján

Ajánlatkérő előírta a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontjának alkalmazását, mely szerint eredménytelen az eljárás amennyiben nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot.

Ajánlattételi határidőre kettő ajánlatot nyújtottak be, ezért a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontjában megfogalmazott eredménytelenségi ok nem áll fenn.

II./2. Az eljárás eredménytelenségének vizsgálata a Kbt. 70. § (1) bekezdése alapján

Mivel a benyújtott két ajánlat egyösszegű ajánlati ára nem haladja meg a bontás során ismertetett fedezet összegét, ezért ajánlatkérő nem hoz az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést.

III. Az ajánlatok elsőkörös vizsgálata, sorbarendezése

III./1. Ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának vizsgálata

Ajánlatkérő a felhívásban a Kbt. 54. § alapján a részvételt ajánlati biztosíték adásához kötötte.

Mindkét ajánlattevő a kért ajánlati biztosítékot ajánlattételi határidőre a kért mértékben és formában az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátotta. (ld. Ajánlati biztosítékok meglétének vizsgálata és ajánlati biztosítékok.zip)

III./2. A Kbt. 114. § (11) bekezdése szerinti fenntartás vizsgálata

Ajánlatkérő a felhívás III.1.5) pontjában a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint előírta a szerződés fenntartást, mely szerint ajánlatot csak azon ajánlattevő nyújthat be, amelynek az előző évben (2023. évben) általános forgalmi adó nélkül számított árbevétele nem éri el az egymilliárd forintot és ezen előírás vonatkozik a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetekre és a teljesítésbe bevonásra kerülő alvállalkozókra is. Az árbevétel megállapítása érdekében ajánlatkérő a felhívás VI.3.9) További információk 11. pontjában előírta, hogy ajánlattevő köteles benyújtania az ajánlata részeként nyilatkozatát az általános forgalmi adó nélkül számított árbevételről (7. sz. minősítési formanyomtatvány). Az előírt fenntartás ellenőrzése a rendelkezésre álló nyilatkozatok alapján megtörtént. Hiánypótlást követően mindkét ajánlattevő az előírásnak megfelel. (Lásd - Melléklet - Fenntartás vizsgálata táblázat.pdf).

III./3. Üzleti titok, üzleti titokká minősítés indoklásának vizsgálata Kbt. 44. § alapján

Ajánlattevők egyike sem csatolt üzleti titokká nyilvánított dokumentumot ajánlatához.

III./4. Számítási hiba javítás

Ajánlatkérő nem talált számítási hibát az ajánlattevők árazott költségvetéseiben.

III./5. Szakmai ajánlat vizsgálata

Az egyösszegű ajánlati ár alapját képező benyújtott árazott költségvetéseket az előírásoknak megfelelően készítette el mindkét ajánlattevő, melyet a kért .xls formátumban és a főösszesítőt cégszerűen aláírt .pdf formátumban is benyújtott.

A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelés mértéke 2. értékelési szempontra tett magajánlás alátámasztásaként a dokumentációban előírt dokumentumok mindkét ajánlatban csatolásra kerültek.

Mindkét ajánlat esetében a dokumentációban előírt nyilatkozat arról, hogy ajánlattevő mely rendszergaranciával rendelkező homlokzati hőszigetelő rendszert kívánja beépíteni az előírtaknak megfelel.

Az ajánlattevők által benyújtott homlokzati nyílászárók gyártójának nyilatkozata hiánypótlást követően a dokumentációban leírt előírásoknak megfelel.

Lásd - Melléklet - Szakmai ajánlat ellenőrzése.pdf

Ajánlattevők a felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítették el szakmai ajánlatukat.

III./6. Az értékelési szempontra tett megajánlások megalapozottságának vizsgálata

Ajánlattevők ajánlatában benyújtott a 3. és 4. értékelési szempontra bemutatott teljesítésbe bevonásra kerülő, a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakemberek szakmai önéletrajzai hiánypótlást követően igazolják a felolvasólapon szereplő megajánlásokat.

Lásd - Melléklet - Ajánlatok megajánlásainak ellenőrzése.pdf

III./7. Az ajánlatok sorbarendezése a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint

A megajánlásokat a dokumentációban előírtaknak megfelelően alátámasztó ajánlatok Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti sorbarendezése:

Ajánlattevő neve	Helyezés
Szekeres Rezső János	2.
PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	1.

Lásd - Melléklet - Az értékelési sorrendet meghatározó táblázat Pilismarót művház és sportcsarnok felújítás ME.pdf

III./8. Vizsgálat alá vont ajánlatok

Tekintettel arra, hogy a két ajánlat egyösszegű ajánlati nem haladja meg a rendelkezésre álló fedezetet és egymáshoz képest csekély az eltérés a vizsgálat alá vont ajánlatok a következők:

Ajánlattevő ajánlata
Szekeres Rezső János
PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

III./9. A Kbt. 81. § (4) bekezdés szerint nem vizsgált ajánlatok

Ajánlattevő ajánlata
-

IV. Bírált ajánlatok formai, tartalmi megfelelőségének, hiányosságainak, valamint az ajánlattevők alkalmasságának vizsgálata

IV./1. Szekeres Rezső János ajánlata vonatkozásában:

Ajánlattevő hiánypótlásait határidőre benyújtotta.

IV./1.1. Az ajánlat Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak való megfelelőségének ellenőrzése

Az ajánlat Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak való megfelelőségének vizsgálata megtörtént. (ld. a csatolt Ajánlatok és hiánypótlások (ha nyújtott be az Ajánlattevő) formai és tartalmi ellenőrzése táblázat)

Ajánlattevő ajánlata megfelel a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak.

IV./1.2. Kizáró okok hiányának vizsgálata

A Szekeres Rezső János, mint ajánlattevő a 58523067-2-33 adószám alapján:

Kizáró okok vizsgálata:

- Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okok hiánya a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból ellenőrzésre került (ld. Lekérdezések.zip)

Az előírt kizáró okok vizsgálata megtörtént. (ld. Melléklet - Kizáró okok hiányának vizsgálata táblázat)

Az ajánlattevő és a bevonásra kerülő alvállalkozók vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok.**IV./1.3. SZ1. építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében történő szereplés, mint alkalmasság minősítése**

Az ajánlatkérő az ajánlattevő gazdasági szereplő építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében történő szereplését a Kamarai Nyilvántartó Rendszerben leellenőrizte.

Lásd - Melléklet - Pilismarót művház és sportcsarnok felújítás ajánlatok ellenőrzése ME.pdf / Alkalmasság vizsgálat táblázat

Keresés - Kamarai nyilvántartó rendszer_1.pdf

Ajánlattevő SZ1. minimumkövetelménynek megfelel, mert szerepel a kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében, mint aktív tag.**IV./1.4. Ajánlattevő gazdasági és pénzügyi alkalmasságának minősítése**

A G1. gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolására ajánlattevő ajánlatában benyújtotta nyilatkozatát a vizsgált időszakban megszűnt és élő bankszámlaszámairól, és ezen bankszámlaszám vonatkozásában hiánypótlást követően benyújtott a bankinformációt a sorbaállítás vonatkozásában.

Lásd - Melléklet - Pilismarót művház és sportcsarnok felújítás ajánlatok ellenőrzése ME.pdf / Alkalmasság vizsgálat táblázat

Ajánlattevő ajánlatában igazolta, hogy a G1. gazdasági és pénzügyi alkalmasság minimumkövetelménynek megfelel.**IV./1.5. Ajánlattevő műszaki és szakmai alkalmasságának minősítése**

Az M1.1. és M1.2. műszaki és szakmai alkalmasság igazolására ajánlattevő ajánlatában és hiánypótlást követően benyújtotta referenciaigazolásait, melyek megfelelőségének ellenőrzése megtörtént. (ld. Melléklet - Alkalmasság vizsgálat táblázat)

Ajánlattevő a benyújtott referenciaigazolásokkal igazolta, hogy az előírt M1.1. és M1.2. műszaki és szakmai alkalmasságok minimumkövetelményeinek megfelel.

IV./2. PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlata vonatkozásában:

Ajánlattevő hiánypótlásait határidőre benyújtotta.

IV./2.1. Az ajánlat Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak való megfelelésének ellenőrzése

Az ajánlat Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak való megfelelésének vizsgálata megtörtént. (ld. a csatolt Ajánlatok és hiánypótlások (ha nyújtott be az Ajánlattevő) formai és tartalmi ellenőrzése táblázat)

Ajánlattevő ajánlata megfelel a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak.

IV./2.2. Kizáró okok hiányának vizsgálata

A PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., mint ajánlattevő a 11935298-2-13 adószám, az ÉP-KERT Mérnökiroda Kft., mint alvállalkozó a 12729649-2-13 adószám, az L-A BONT Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., mint alvállalkozó a 12700161-2-11 adószám, a V-TERRA Kft., mint alvállalkozó a 13093413-2-11 adószám, a V-SPECIÁL Kft., mint alvállalkozó a 12827077-2-11 adószám és az A-KONTÉNER Kft., mint alvállalkozó a 13585844-2-11 adószám alapján:

Kizáró okok vizsgálata:

- Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okok hiánya a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból ellenőrzésre került (ld. Lekérdezések.zip)

Az előírt kizáró okok vizsgálata megtörtént. (ld. Melléklet - Kizáró okok hiányának vizsgálata táblázat)

Az ajánlattevő és a bevonásra kerülő alvállalkozók vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok.

IV./2.3. SZ1. építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében történő szereplés, mint alkalmasság minősítése

Az ajánlatkérő az ajánlattevő gazdasági szereplő építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében történő szereplését a Kamarai Nyilvántartó Rendszerben leellenőrizte.

Lásd - Melléklet - Pilismarót művház és sportcsarnok felújítás ajánlatok ellenőrzése ME.pdf / Alkalmasság vizsgálat táblázat

Keresés - Kamarai nyilvántartó rendszer_2.pdf

Ajánlattevő SZ1. minimumkövetelménynek megfelel, mert szerepel a kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében, mint aktív tag.

IV./2.4. Ajánlattevő gazdasági és pénzügyi alkalmasságának minősítése

A G1. gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolására ajánlattevő ajánlatában benyújtotta nyilatkozatát a vizsgált időszakban megszűnt és élő bankszámlaszámairól, és ezen bankszámlaszám vonatkozásában hiánypótlást követően benyújtott a bankinformációt a sorbaállítás vonatkozásában.

Lásd - Melléklet - Pilismarót művház és sportcsarnok felújítás ajánlatok ellenőrzése ME.pdf / Alkalmasság vizsgálat táblázat

Ajánlattevő ajánlatában igazolta, hogy a G1. gazdasági és pénzügyi alkalmasság minimumkövetelménynek megfelel.

IV./2.5. Ajánlattevő műszaki és szakmai alkalmasságának minősítése

Az M1.1. és M1.2. műszaki és szakmai alkalmasság igazolására ajánlattevő ajánlatában és hiánypótlást követően benyújtotta referenciaigazolásait, melyek megfelelőségének ellenőrzése megtörtént. (ld. Melléklet - Alkalmasság vizsgálat táblázat)

Ajánlattevő a benyújtott referenciaigazolásokkal igazolta, hogy az előírt M1.1. és M1.2. műszaki és szakmai alkalmasságok minimumkövetelményeinek megfelel.

V. Az egyösszegű ajánlati ár vizsgálata, aránytalanul alacsony ár és a teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalások vizsgálata Kbt. 72. § szerint

A beruházás becsült értéke: nettó **86 758 767** forint.

Az ajánlatkérő által rendelkezésre álló fedezet összege: nettó **86 758 767** forint.

Ajánlattevő	Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	Egyösszegű ajánlati ár aránytalanul alacsony vállalási ár	Egyösszegű ajánlati ár meghaladja a rendelkezésre álló fedezetet
Szekeres Rezső János	86 303 125	NEM	NEM
PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	86 382 248	NEM	NEM

Az ajánlattevők egyösszegű ajánlati ára a becsült értékhez képest nem aránytalanul alacsony vállalási ár. (ld. Melléklet - Az aránytalanul alacsony vállalási ár meglétének vizsgálata táblázat).

Az ajánlati árak rendelkezésre álló fedezetet nagyon megközelítő összegei nem vetik fel az összeférhetetlenség, vagy valamely egyéb az eljárás tisztaságát sértő cselekmény aggályát, hiszen ez előző eredménytelen eljárásból az ajánlattevők jogszerűen megismerhették a rendelkezésre álló fedezet összegét.

Ajánlatkérő élni kíván a Kbt. 114. § (6a) bekezdés szerinti lehetőségével, és ezért nem alkalmazza a Kbt. 72. § (1) – (7) bekezdés szerinti az aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások vizsgálatára vonatkozó előírásokat.

VI. A bírált ajánlat(ok) érvényességének/érvénytelenségének megállapítása

1.

Szekeres Rezső János

2683 Acsa, Kossuth út 33.

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes:

- Az ajánlat a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;
- Az ajánlattevő vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok;
- Ajánlattevő ajánlatában igazolta, hogy az előírt SZ1. G1. és a M1.1. és M1.2. alkalmasság mindegyikének megfelel;
- A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelés mértéke 2. értékelési szempontra tett magajánlás alátámasztásaként a dokumentációban előírt dokumentumok csatolásra kerültek;
- A 3. és 4. értékelési szempontra bemutatott teljesítésbe bevonásra kerülő szakemberek szakmai önéletrajzaival igazolta a felolvasólapon megadott szakmai gyakorlatok meglétét;
- Ajánlattevő a felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát;
- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást.

2.

PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

2314 Halásztelek, Kisgyár utca 58/A.

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes:

- Az ajánlat a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;

- Az ajánlattevő és a bevonásra kerülő alvállalkozók vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok;
- Ajánlattevő ajánlatában igazolta, hogy az előírt SZ1. G1. és a M1.1. és M1.2. alkalmasság mindegyikének megfelel;
- A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelés mértéke 2. értékelési szempontra tett magajánlás alátámasztásaként a dokumentációban előírt dokumentumok csatolásra kerültek;
- A 3. és 4. értékelési szempontra bemutatott teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai önéletrajzaival igazolta a felolvasólapon megadott szakmai gyakorlatok meglétét;
- Ajánlattevő a felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát;
- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást.

VI. Az érvényes ajánlat(ok) pontozása

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti „a legjobb ár-érték arányt megjelenítő” szempontrendszer szerint értékelte az alábbi részszempontok figyelembevételével:

Részszempont	Súlyszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70
2. A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m ³)	10
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő, a helyszíni kivitelezési munkákat irányító szakember homlokzati hőszigetelés kiépítésének helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (0-5 db projekt)	10
4. A teljesítésbe bevonásra kerülő, a helyszíni kivitelezési munkákat irányító szakember homlokzati nyílászárók beépítésének helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (0-5 db projekt)	10

Pontozás:

Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)

Pontozás:

A 2020. március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti a legalacsonyabb megajánlott érték figyelembevételén alapuló fordított arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

A módszer, amely megadja a ponthatárok közötti pontszámot: a legalacsonyabb ajánlati ár figyelembevételén alapuló fordított arányosítás módszere.

Az árazott főösszesítő költségvetés Nettó egyösszegű ajánlati ár (HUF) sorában szereplő érték a felolvasólap Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) értéke.

A legalacsonyabb nettó egyösszegű ajánlati árat tartalmazó ajánlat 10 pontot kap.

A többi ajánlat ezen rész-szempontra szerinti pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

$A_{legjobb}$: a legalacsonyabb nettó egyösszegű ajánlati ár forintban

P_{max} = adható pontszám felső határa

P_{min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{vizsgált}$ = a vizsgált nettó egyösszegű ajánlati ár forintban

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

súlyszám: 70

Ajánlattevő	1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	Pontszám	Súlyozott pontszám
Szekeres Rezső János	86 303 125	10,000	700,000
PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	86 382 248	9,991	699,370

2. A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m3)

A 2020. március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti a legalacsonyabb megajánlott érték figyelembevételén alapuló fordított arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

A módszer, amely megadja a ponthatárok közötti pontszámot: a legalacsonyabb megajánlott érték figyelembevételén alapuló fordított arányosítás módszere.

Az 1 számú jegyzék utolsó oszlopában szereplő m³ adatok összege adja a felolvasólap „A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m³)” értékét. A m³ értéket egytizedes pontossággal kell megadni a kerekítési szabály figyelembevételével.

A legalacsonyabb környezet építési és bontási hulladékkal való terhelést tartalmazó ajánlat 10 pontot kap.

A többi ajánlat ezen rész-szempontra szerinti pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

$A_{legjobb}$: a legalacsonyabb környezet építési és bontási hulladékkal való terhelés m³-ben

P_{max} = adható pontszám felső határa

P_{min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{vizsgált}$ = a vizsgált megajánlás m³ –ben

$A_{legjobb}$: a legalacsonyabb megajánlás m³ –ben

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

Ajánlattevő	2. A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m ³)	Pontszám	súlyszám: 10 Súlyozott pontszám
Szekeres Rezső János	99,4	1,408	14,08
PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	14	10	100

3. A teljesítésbe bevonásra kerülő, a helyszíni kivitelezési munkákat irányító szakember homlokzati hőszigetelés kiépítésének helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (0-5 db projekt)

Pontozás:

A 2020. március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet B. pontja szerinti a megadott szélső értékek figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

A módszer, amely megadja a ponthatárok közötti pontszámot: a megadott szélső értékek figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszere.

A teljesítésbe bevonásra kerülő a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember homlokzati hőszigetelés kiépítés helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata kerül értékelésre a projektek számának figyelembevételével.

Amennyiben ajánlattevő nem csatolja a teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai önéletrajzát, akkor az ajánlat az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező 0 pontot kap.

- szakmai tapasztalat hiánya esetén (0 projekt) az ajánlat értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező 0 pontot kap;

- a legkedvezőbb 5 vagy több projektben való részvétel esetén az ajánlat az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező 10 pontot kap;

- a 0 és 5 projekt számú projektben való részvétel esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

P_{\max} = adható pontszám felső határa

P_{\min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{\text{vizsgált}}$ = a vizsgált projektek száma

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{5} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

			súlyszám: 10
Ajánlattevő	3. A teljesítésbe bevonásra kerülő, a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember homlokzati hőszigetelés kiépítésének helyszíni	Pontszám	Súlyozott pontszám

	irányításában szerzett szakmai tapasztalata (0-5 db projekt)		
Szekeres Rezső János	5 projekt	10	100
PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	6 projekt	10	100

4. A teljesítésbe bevonásra kerülő a helyszíni kivitelezési munkákat irányító szakember homlokzati nyílászáró beépítés helyszíni irányításában szerzett szakmai többlet tapasztalata (0-5 projekt)

Pontozás:

A 2020. március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet B. pontja szerinti a megadott szélső értékek figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

A módszer, amely megadja a ponthatárok közötti pontszámot: a megadott szélső értékek figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszere.

A teljesítésbe bevonásra kerülő a helyszíni kivitelezési munkákat irányító szakember homlokzati nyílászáró beépítés helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata kerül értékelésre a projektek számának figyelembevételével.

Amennyiben ajánlattevő nem csatolja a teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai önéletrajzát, akkor az ajánlat az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező 0 pontot kap.

- szakmai tapasztalat hiánya esetén (0 projekt) az ajánlat értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező 0 pontot kap;

- a legkedvezőbb 5 vagy több projektben való részvétel esetén az ajánlat az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező 10 pontot kap;

- a 0 és 5 projekt számú projektben való részvétel esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

P_{\max} = adható pontszám felső határa

P_{\min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{\text{vizsgált}}$ = a vizsgált projektek száma

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{5} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

			súlyszám: 10
Ajánlattevő	4. A teljesítésbe bevonásra kerülő a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember homlokzati nyílászáró beépítés helyszíni irányításában szerzett szakmai többlet tapasztalata (0-5 projekt)	Pontszám	Súlyozott pontszám
Szekeres Rezső János	5 projekt	10	100
PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	6 projekt	10	100

5. Összpontszám meghatározása

Ajánlattevő	Súlyozott összpontszám
Szekeres Rezső János	914,080
PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	999,370

VII. Javaslattétel az eljárás nyertesére

PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

2314 Halásztelek, Kisgyár utca 58/A.

Összesített súlyozott pontszáma: 999,370

Ellenszolgáltatás összege: nettó 86 382 248 Ft

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes:

- Az ajánlat a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;
- Az ajánlattevő és a bevonásra kerülő alvállalkozók vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok;
- Ajánlattevő ajánlatában igazolta, hogy az előírt SZ1. G1. és a M1.1. és M1.2. alkalmasság mindegyikének megfelel;

- A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelés mértéke 2. értékelési szempontra tett magajánlás alátámasztásaként a dokumentációban előírt dokumentumok csatolásra kerültek;
- A 3. és 4. értékelési szempontra bemutatott teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai önéletrajzaival igazolta a felolvasólapon megadott szakmai gyakorlatok meglétét;
- Ajánlattevő a felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát;
- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást.

Az ajánlattevő a „legjobb ár-érték arányt megjelenítő” szempontrendszer szerint legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be;

Ajánlattevő egyösszegű ajánlati ára nem meghaladja a rendelkezésre álló fedezet összegét.

Tekintettel arra, hogy ajánlatkérő nyertest hirdet, ezért **az eljárás eredményes.**

VIII. Javaslatétel a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőre

Szekeres Rezső János

2683 Acsa, Kossuth út 33.

Összesített súlyozott pontszáma: 914,080

Egyösszegű ajánlati ára: nettó 86 303 125 Ft

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes:

- Az ajánlat a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;
- Az ajánlattevő vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok;
- Ajánlattevő ajánlatában igazolta, hogy az előírt SZ1. G1. és a M1.1. és M1.2. alkalmasság mindegyikének megfelel;
- A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelés mértéke 2. értékelési szempontra tett magajánlás alátámasztásaként a dokumentációban előírt dokumentumok csatolásra kerültek;
- A 3. és 4. értékelési szempontra bemutatott teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai önéletrajzaival igazolta a felolvasólapon megadott szakmai gyakorlatok meglétét;
- Ajánlattevő a felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát;
- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást.

Az ajánlattevő a „legjobb ár-érték arányt megjelenítő” szempontrendszer szerint legelőnyösebb ajánlatot követő 2. legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be;

Ajánlattevő egyösszegű ajánlati ára nem haladja meg a rendelkezésre álló fedezet összegét.

2. rész: Sportcsarnok energetikai felújítása

II. Az eljárás eredménytelenségét eredményező feltételek fennállásának vizsgálata

II./1. Az eljárás eredménytelenségének vizsgálata a Kbt. 75. § (2) e) pontja alapján

Ajánlatkérő előírta a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontjának alkalmazását, mely szerint eredménytelen az eljárás amennyiben nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot.

Ajánlattételi határidőre kettő ajánlatot nyújtottak be, ezért a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontjában megfogalmazott eredménytelenségi ok nem áll fenn.

II./2. Az eljárás eredménytelenségének vizsgálata a Kbt. 70. § (1) bekezdése alapján

Mivel a benyújtott két ajánlat egyösszegű ajánlati ára nem haladja meg a bontás során ismertetett fedezet összegét, ezért ajánlatkérő nem hoz az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést.

III. Az ajánlatok elsőköros vizsgálata, sorbarendezése

III./1. Ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának vizsgálata

Ajánlatkérő a felhívásban a Kbt. 54. § alapján a részvételt ajánlati biztosíték adásához kötötte.

Mindkét ajánlattevő a kért ajánlati biztosítékot ajánlattételi határidőre a kért mértékben és formában az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátotta. (ld. Ajánlati biztosítékok meglétének vizsgálata és ajánlati biztosítékok.zip)

III./2. A Kbt. 114. § (11) bekezdése szerinti fenntartás vizsgálata

Ajánlatkérő a felhívás III.1.5) pontjában a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint előírta a szerződés fenntartást, mely szerint ajánlatot csak azon ajánlattevő nyújthat be, amelynek az előző évben (2023. évben) általános forgalmi adó nélkül számított árbevétele nem éri el az egymilliárd forintot és ezen előírás vonatkozik a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetekre és a teljesítésbe bevonásra kerülő alvállalkozókra is. Az árbevétel megállapítása érdekében ajánlatkérő a felhívás VI.3.9) További információk 11. pontjában előírta, hogy ajánlattevő köteles benyújtania az ajánlata részeként nyilatkozatát az általános forgalmi adó nélkül számított árbevételről (7. sz. minősítési formanyomtatvány). Az előírt fenntartás ellenőrzése a rendelkezésre álló nyilatkozatok alapján megtörtént. Hiánypótlást követően mindkét ajánlattevő az előírásnak megfelel. (Lásd - Melléklet - Fenntartás vizsgálata táblázat.pdf).

III./3. Üzleti titok, üzleti titokká minősítés indoklásának vizsgálata Kbt. 44. § alapján

Ajánlattevők egyike sem csatolt üzleti titokká nyilvánított dokumentumot ajánlatához.

III./4. Számítási hiba javítás

Ajánlatkérő nem talált számítási hibát az ajánlattevők árazott költségvetéseiben.

III./5. Szakmai ajánlat vizsgálata

Az egyösszegű ajánlati ár alapját képező benyújtott árazott költségvetéseket az előírásoknak megfelelően készítette el mindkét ajánlattevő, melyet a kért .xls formátumban és a főösszesítőt cégszerűen aláírt .pdf formátumban is benyújtott.

A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelés mértéke 2. értékelési szempontra tett magajánlás alátámasztásaként a dokumentációban előírt dokumentumok mindkét ajánlatban csatolásra kerültek.

Mindkét ajánlat esetében a dokumentációban előírt nyilatkozat arról, hogy ajánlattevő mely rendszergaranciával rendelkező homlokzati hőszigetelő rendszert kívánja beépíteni az előírtaknak megfelel.

Az ajánlattevők által benyújtott homlokzati nyílászárók gyártójának nyilatkozata hiánypótlást követően a dokumentációban leírt előírásoknak megfelel.

Lásd - Melléklet - Szakmai ajánlat ellenőrzése.pdf

Ajánlattevők a felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítették el szakmai ajánlatukat.

III./6. Az értékelési szempontra tett megajánlások megalapozottságának vizsgálata

Ajánlattevők ajánlatában benyújtott a 3. és 4. értékelési szempontra bemutatott teljesítésbe bevonásra kerülő, a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakemberek szakmai önéletrajzai hiánypótlást követően igazolják a felolvasólapon szereplő megajánlásokat.

Lásd - Melléklet - Ajánlatok megajánlásainak ellenőrzése.pdf

III./7. Az ajánlatok sorbarendezése a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint

A megajánlásokat a dokumentációban előírtaknak megfelelően alátámasztó ajánlatok Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti sorbarendezése:

Ajánlattevő neve	Helyezés
------------------	----------

Szekeres Rezső János	2.
PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	1.

Lásd - Melléklet - Az értékelési sorrendet meghatározó táblázat Pilismarót művház és sportcsarnok felújítás ME.pdf

III./8. Vizsgálat alá vont ajánlatok

Tekintettel arra, hogy a két ajánlat egyösszegű ajánlati nem haladja meg a rendelkezésre álló fedezetet és egymáshoz képest csekély az eltérés a vizsgálat alá vont ajánlatok a következők:

Ajánlattevő ajánlata
Szekeres Rezső János
PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

III./9. A Kbt. 81. § (4) bekezdés szerint nem vizsgált ajánlatok

Ajánlattevő ajánlata
-

IV. Bírált ajánlatok formai, tartalmi megfelelőségének, hiányosságainak, valamint az ajánlattevők alkalmasságának vizsgálata

IV./1. Szekeres Rezső János ajánlata vonatkozásában:

Ajánlattevő hiánypótlásait határidőre benyújtotta.

IV./1.1. Az ajánlat Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak való megfelelőségének ellenőrzése

Az ajánlat Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak való megfelelőségének vizsgálata megtörtént. (ld. a csatolt Ajánlatok és hiánypótlások (ha nyújtott be az Ajánlattevő) formai és tartalmi ellenőrzése táblázat)

Ajánlattevő ajánlata megfelel a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak.

IV./1.2. Kizáró okok hiányának vizsgálata

A Szekeres Rezső János, mint ajánlattevő a 58523067-2-33 adószám alapján:

Kizáró okok vizsgálata:

- Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okok hiánya a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból ellenőrzésre került (ld. Lekérdezések.zip)

Az előírt kizáró okok vizsgálata megtörtént. (ld. Melléklet - Kizáró okok hiányának vizsgálata táblázat)

Az ajánlattevő és a bevonásra kerülő alvállalkozók vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok.

IV./1.3. SZ1. építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében történő szereplés, mint alkalmasság minősítése

Az ajánlatkérő az ajánlattevő gazdasági szereplő építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében történő szereplését a Kamarai Nyilvántartó Rendszerben leellenőrizte.

Lásd - Melléklet - Pilismarót művház és sportcsarnok felújítás ajánlatok ellenőrzése ME.pdf / Alkalmasság vizsgálat táblázat

Keresés - Kamarai nyilvántartó rendszer_1.pdf

Ajánlattevő SZ1. minimumkövetelménynek megfelel, mert szerepel a kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében, mint aktív tag.

IV./1.4. Ajánlattevő gazdasági és pénzügyi alkalmasságának minősítése

A G1. gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolására ajánlattevő ajánlatában benyújtotta nyilatkozatát a vizsgált időszakban megszűnt és élő bankszámlaszámairól, és ezen bankszámlaszám vonatkozásában hiánypótlást követően benyújtott a bankinformációt a sorbaállítás vonatkozásában.

Lásd - Melléklet - Pilismarót művház és sportcsarnok felújítás ajánlatok ellenőrzése ME.pdf / Alkalmasság vizsgálat táblázat

Ajánlattevő ajánlatában igazolta, hogy a G1. gazdasági és pénzügyi alkalmasság minimumkövetelménynek megfelel.

IV./1.5. Ajánlattevő műszaki és szakmai alkalmasságának minősítése

Az M2.1. és M2.2. műszaki és szakmai alkalmasság igazolására ajánlattevő ajánlatában és hiánypótlást követően benyújtotta referenciaigazolásait, melyek megfelelőségének ellenőrzése megtörtént. (ld. Melléklet - Alkalmasság vizsgálat táblázat)

Ajánlattevő a benyújtott referenciaigazolásokkal igazolta, hogy az előírt M2.1. és M2.2. műszaki és szakmai alkalmasságok minimumkövetelményeinek megfelel.

IV./2. PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlata vonatkozásában:

Ajánlattevő hiánypótlásait határidőre benyújtotta.

IV./2.1. Az ajánlat Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak való megfelelésének ellenőrzése

Az ajánlat Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak való megfelelésének vizsgálata megtörtént. (ld. a csatolt Ajánlatok és hiánypótlások (ha nyújtott be az Ajánlattevő) formai és tartalmi ellenőrzése táblázat)

Ajánlattevő ajánlata megfelel a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak.

IV./2.2. Kizáró okok hiányának vizsgálata

A PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., mint ajánlattevő a 11935298-2-13 adószám, az ÉP-KERT Mérnökiroda Kft., mint alvállalkozó a 12729649-2-13 adószám, az L-A BONT Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., mint alvállalkozó a 12700161-2-11 adószám, a V-TERRA Kft., mint alvállalkozó a 13093413-2-11 adószám, a V-SPECIÁL Kft., mint alvállalkozó a 12827077-2-11 adószám és az A-KONTÉNER Kft., mint alvállalkozó a 13585844-2-11 adószám alapján:

Kizáró okok vizsgálata:

- Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okok hiánya a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból ellenőrzésre került (ld. Lekérdezések.zip)

Az előírt kizáró okok vizsgálata megtörtént. (ld. Melléklet - Kizáró okok hiányának vizsgálata táblázat)

Az ajánlattevő és a bevonásra kerülő alvállalkozók vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok.

IV./2.3. SZ1. építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében történő szereplés, mint alkalmasság minősítése

Az ajánlatkérő az ajánlattevő gazdasági szereplő építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében történő szereplését a Kamarai Nyilvántartó Rendszerben leellenőrizte.

Lásd - Melléklet - Pilismarót művház és sportcsarnok felújítás ajánlatok ellenőrzése ME.pdf / Alkalmasság vizsgálat táblázat
Keresés - Kamarai nyilvántartó rendszer_2.pdf

Ajánlattevő SZ1. minimumkövetelménynek megfelel, mert szerepel a kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében, mint aktív tag.

IV./2.4. Ajánlattevő gazdasági és pénzügyi alkalmasságának minősítése

A G1. gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolására ajánlattevő ajánlatában benyújtotta nyilatkozatát a vizsgált időszakban megszűnt és élő bankszámlaszámairól, és ezen bankszámlaszám vonatkozásában hiánypótlást követően benyújtott a bankinformációt a sorbaállítás vonatkozásában.

Lásd - Melléklet - Pilismarót művház és sportcsarnok felújítás ajánlatok ellenőrzése ME.pdf / Alkalmasság vizsgálat táblázat

Ajánlattevő ajánlatában igazolta, hogy a G1. gazdasági és pénzügyi alkalmasság minimumkövetelménynek megfelel.

IV./2.5. Ajánlattevő műszaki és szakmai alkalmasságának minősítése

Az M2.1. és M2.2. műszaki és szakmai alkalmasság igazolására ajánlattevő ajánlatában és hiánypótlást követően benyújtotta referenciaigazolásait, melyek megfelelőségének ellenőrzése megtörtént. (ld. Melléklet - Alkalmasság vizsgálat táblázat)

Ajánlattevő a benyújtott referenciaigazolásokkal igazolta, hogy az előírt M2.1. és M2.2. műszaki és szakmai alkalmasságok minimumkövetelményeinek megfelel.

V. Az egyösszegű ajánlati ár vizsgálata, aránytalanul alacsony ár és a teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalások vizsgálata Kbt. 72. § szerint

A beruházás becsült értéke: nettó **83 497 002** forint.

Az ajánlatkérő által rendelkezésre álló fedezet összege: nettó **83 497 002** forint.

Ajánlattevő	Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	Egyösszegű ajánlati ár aránytalanul alacsony vállalási ár	Egyösszegű ajánlati ár meghaladja a rendelkezésre álló fedezetet
Szekeres Rezső János	82 943 706	NEM	NEM
PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	83 311 621	NEM	NEM

Az ajánlattevők egyösszegű ajánlati ára a becsült értékhez képest nem aránytalanul alacsony vállalási ár. (ld. Melléklet - Az aránytalanul alacsony vállalási ár meglétének vizsgálata táblázat).

Az ajánlati árak rendelkezésre álló fedezetet nagyon megközelítő összegei nem vetik fel az összeférhetetlenség, vagy valamely egyéb az eljárás tisztaságát sértő cselekmény aggályát, hiszen ez előző eredménytelen eljárásból az ajánlattevők jogszerűen megismerhették a rendelkezésre álló fedezet összegét.

Ajánlatkérő élni kíván a Kbt. 114. § (6a) bekezdés szerinti lehetőségével, és ezért nem alkalmazza a Kbt. 72. § (1) – (7) bekezdés szerinti az aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások vizsgálatára vonatkozó előírásokat.

VI. A bírált ajánlat(ok) érvényességének/érvénytelenségének megállapítása

1.

Szekeres Rezső János

2683 Acsa, Kossuth út 33.

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes:

- Az ajánlat a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;
- Az ajánlattevő vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok;
- Ajánlattevő ajánlatában igazolta, hogy az előírt SZ1. G1. és a M1.1. és M1.2. alkalmasság mindegyikének megfelel;
- A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelés mértéke 2. értékelési szempontra tett magajánlás alátámasztásaként a dokumentációban előírt dokumentumok csatolásra kerültek;
- A 3. és 4. értékelési szempontra bemutatott teljesítésbe bevonásra kerülő szakemberek szakmai önéletrajzaival igazolta a felolvasólapon megadott szakmai gyakorlatok meglétét;
- Ajánlattevő a felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát;
- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást.

2.

PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

2314 Halásztelek, Kisgyár utca 58/A.

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes:

- Az ajánlat a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;

- Az ajánlattevő és a bevonásra kerülő alvállalkozók vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok;
- Ajánlattevő ajánlatában igazolta, hogy az előírt SZ1. G1. és a M1.1. és M1.2. alkalmasság mindegyikének megfelel;
- A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelés mértéke 2. értékelési szempontra tett magajánlás alátámasztásaként a dokumentációban előírt dokumentumok csatolásra kerültek;
- A 3. és 4. értékelési szempontra bemutatott teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai önéletrajzaival igazolta a felolvasólapon megadott szakmai gyakorlatok meglétét;
- Ajánlattevő a felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát;
- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást.

VI. Az érvényes ajánlat(ok) pontozása

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti „a legjobb ár-érték arányt megjelenítő” szempontrendszer szerint értékelte az alábbi részszempontok figyelembevételével:

Részszempont	Súlyszám
5. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70
6. A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m ³)	10
7. A teljesítésbe bevonásra kerülő, a helyszíni kivitelezési munkákat irányító szakember homlokzati hőszigetelés kiépítésének helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (0-5 db projekt)	10
8. A teljesítésbe bevonásra kerülő, a helyszíni kivitelezési munkákat irányító szakember homlokzati nyílászárók beépítésének helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (0-5 db projekt)	10

Pontozás:

Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)

Pontozás:

A 2020. március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti a legalacsonyabb megajánlott érték figyelembevételén alapuló fordított arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

A módszer, amely megadja a ponthatárok közötti pontszámot: a legalacsonyabb ajánlati ár figyelembevételén alapuló fordított arányosítás módszere.

Az árazott főösszesítő költségvetés Nettó egyösszegű ajánlati ár (HUF) sorában szereplő érték a felolvasólap Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) értéke.

A legalacsonyabb nettó egyösszegű ajánlati árat tartalmazó ajánlat 10 pontot kap.

A többi ajánlat ezen rész-szempontra szerinti pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

$A_{legjobb}$: a legalacsonyabb nettó egyösszegű ajánlati ár forintban

P_{max} = adható pontszám felső határa

P_{min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{vizsgált}$ = a vizsgált nettó egyösszegű ajánlati ár forintban

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

Ajánlattevő	1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	Pontszám	Súlyozott pontszám
Szekeres Rezső János	82 943 706	10,000	700,000
PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	83 311 621	9,956	696,920

súlyszám: 70

2. A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m3)

A 2020. március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti a legalacsonyabb megajánlott érték figyelembevételén alapuló fordított arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

A módszer, amely megadja a ponthatárok közötti pontszámot: a legalacsonyabb megajánlott érték figyelembevételén alapuló fordított arányosítás módszere.

Az 1 számú jegyzék utolsó oszlopában szereplő m^3 adatok összege adja a felolvasólap „A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m^3)” értékét. A m^3 értéket egytizedes pontossággal kell megadni a kerekítési szabály figyelembevételével.

A legalacsonyabb környezet építési és bontási hulladékkal való terhelést tartalmazó ajánlat 10 pontot kap.

A többi ajánlat ezen rész-szempontra szerinti pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

$A_{legjobb}$: a legalacsonyabb környezet építési és bontási hulladékkal való terhelés m^3 -ben

P_{max} = adható pontszám felső határa

P_{min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{vizsgált}$ = a vizsgált megajánlás m^3 -ben

$A_{legjobb}$: a legalacsonyabb megajánlás m^3 -ben

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

			súlyszám: 10
Ajánlattevő	2. A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m^3)	Pontszám	Súlyozott pontszám
Szekeres Rezső János	37,5	2,667	26,67
PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	10	10	100

3. A teljesítésbe bevonásra kerülő, a helyszíni kivitelezési munkákat irányító szakember homlokzati hőszigetelés kiépítésének helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (0-5 db projekt)

Pontozás:

A 2020. március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet B. pontja szerinti a megadott szélső értékek figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

A módszer, amely megadja a ponthatárok közötti pontszámot: a megadott szélső értékek figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszere.

A teljesítésbe bevonásra kerülő a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember homlokzati hőszigetelés kiépítés helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata kerül értékelésre a projektek számának figyelembevételével.

Amennyiben ajánlattevő nem csatolja a teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai önéletrajzát, akkor az ajánlat az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező 0 pontot kap.

- szakmai tapasztalat hiánya esetén (0 projekt) az ajánlat értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező 0 pontot kap;

- a legkedvezőbb 5 vagy több projektben való részvétel esetén az ajánlat az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező 10 pontot kap;

- a 0 és 5 projekt számú projektben való részvétel esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

P_{\max} = adható pontszám felső határa

P_{\min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{\text{vizsgált}}$ = a vizsgált projektek száma

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{5} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

			súlyszám: 10
Ajánlattevő	3. A teljesítésbe bevonásra kerülő, a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember homlokzati hőszigetelés kiépítésének helyszíni	Pontszám	Súlyozott pontszám

	irányításában szerzett szakmai tapasztalata (0-5 db projekt)		
Szekeres Rezső János	5 projekt	10	100
PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	6 projekt	10	100

4. A teljesítésbe bevonásra kerülő a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember homlokzati nyílászáró beépítés helyszíni irányításában szerzett szakmai többlet tapasztalata (0-5 projekt)

Pontozás:

A 2020. március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet B. pontja szerinti a megadott szélső értékek figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

A módszer, amely megadja a ponthatárok közötti pontszámot: a megadott szélső értékek figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszere.

A teljesítésbe bevonásra kerülő a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember homlokzati nyílászáró beépítés helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata kerül értékelésre a projektek számának figyelembevételével.

Amennyiben ajánlattevő nem csatolja a teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai önéletrajzát, akkor az ajánlat az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező 0 pontot kap.

- szakmai tapasztalat hiánya esetén (0 projekt) az ajánlat értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező 0 pontot kap;

- a legkedvezőbb 5 vagy több projektben való részvétel esetén az ajánlat az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező 10 pontot kap;

- a 0 és 5 projekt számú projektben való részvétel esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

P_{\max} = adható pontszám felső határa

P_{\min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{\text{vizsgált}}$ = a vizsgált projektek száma

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{5} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

			súlyszám: 10
Ajánlattevő	4. A teljesítésbe bevonásra kerülő a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember homlokzati nyílászáró beépítés helyszíni irányításában szerzett szakmai többlet tapasztalata (0-5 projekt)	Pontszám	Súlyozott pontszám
Szekeres Rezső János	5 projekt	10	100
PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	6 projekt	10	100

5. Összpontszám meghatározása

Ajánlattevő	Súlyozott összpontszám
Szekeres Rezső János	926,670
PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	996,920

VII. Javaslattétel az eljárás nyertesére

PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

2314 Halásztelek, Kisgyár utca 58/A.

Összesített súlyozott pontszáma: 996,920

Ellenszolgáltatás összege: nettó 83 311 621 Ft

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes:

- Az ajánlat a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;
- Az ajánlattevő és a bevonásra kerülő alvállalkozók vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok;
- Ajánlattevő ajánlatában igazolta, hogy az előírt SZ1. G1. és a M2.1. és M2.2. alkalmasság mindegyikének megfelel;

- A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelés mértéke 2. értékelési szempontra tett magajánlás alátámasztásaként a dokumentációban előírt dokumentumok csatolásra kerültek;
- A 3. és 4. értékelési szempontra bemutatott teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai önéletrajzaival igazolta a felolvasólapon megadott szakmai gyakorlatok meglétét;
- Ajánlattevő a felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát;
- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást.

Az ajánlattevő a „legjobb ár-érték arányt megjelenítő” szempontrendszer szerint legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be;

Ajánlattevő egyösszegű ajánlati ára nem meghaladja a rendelkezésre álló fedezet összegét.

Tekintettel arra, hogy ajánlatkérő nyertest hirdet, ezért **az eljárás eredményes.**

VIII. Javaslatétel a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőre

Szekeres Rezső János

2683 Acsa, Kossuth út 33.

Összesített súlyozott pontszáma: 926,670

Egyösszegű ajánlati ára: nettó 82 943 706 Ft

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes:

- Az ajánlat a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;
- Az ajánlattevő vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok;
- Ajánlattevő ajánlatában igazolta, hogy az előírt SZ1. G1. és a M2.1. és M2.2. alkalmasság mindegyikének megfelel;
- A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelés mértéke 2. értékelési szempontra tett magajánlás alátámasztásaként a dokumentációban előírt dokumentumok csatolásra kerültek;
- A 3. és 4. értékelési szempontra bemutatott teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai önéletrajzaival igazolta a felolvasólapon megadott szakmai gyakorlatok meglétét;
- Ajánlattevő a felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát;
- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást.

Az ajánlattevő a „legjobb ár-érték arányt megjelenítő” szempontrendszer szerint legelőnyösebb ajánlatot követő 2. legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be;

Ajánlattevő egyösszegű ajánlati ára nem haladja meg a rendelkezésre álló fedezet összegét.

Kelt: Tata, 2024. április 10.

Felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Kovács Péter
Tata
Lajstromszám: 00324

K és P Kft. 2015
Projektmenedzseri Tanácsadó Kft.
2890 Tata, Piac tér 5. B. fsz. 2.
Adószám: 25357718-2-11



Kovács Péter
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00324