

Pilismarót Község Önkormányzata /2024.(IV.15.) Képviselő-testületi határozat tervezete

Közbeszerzési eljárás megnevezése:

Művház és sportcsarnok felújítása Pilismaróton

A Képviselő-testület a Bírálóbizottság döntési javaslatát - a Kbt. 27. § (5) bekezdésben előírt - név szerinti szavazással - elfogadva az alábbi határozatot hozza:

DÖTÉSHOZÓ NEVE	SZAVAZATA (IGEN/NEM)
Hunyadi Balázs	
Alscher Norbert	
Klotz-Góbbölös Gabriella	
Lőrincz László	
Pintér Gergely	
Pintér Zsuzsanna Eszter	
Urbán Ágnes	

A „**Művház és sportcsarnok felújítása Pilismaróton ME**” elnevezésű közbeszerzési eljárásra

Ajánlattételi határidőre mindkét rész vonatkozásában 2-2 ajánlatot nyújtottak be. Az ajánlatok vizsgálatát követően megállapítást nyert, hogy az ajánlatok mindegyike érvényes.

1. rész vonatkozásában:

Az eljárás nyertesére

PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
2314 Halásztelek, Kisgyár utca 58/A.

Összesített súlyozott pontszáma: 999,370

Ellenszolgáltatás összege: nettó 86 382 248 Ft

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes:

- Az ajánlat a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;
- Az ajánlattevő és a bevonásra kerülő alvállalkozók vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok;
- Ajánlattevő ajánlatában igazolta, hogy az előírt SZ1. G1. és a M1.1. és M1.2. alkalmasság mindegyikének megfelel;
- A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelés mértéke 2. értékelési szempontra tett magajánlás alátámasztásaként a dokumentációban előírt dokumentumok csatolásra kerültek;

- A 3. és 4. értékelési szempontra bemutatott teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai önéletrajzaival igazolta a felolvasólapon megadott szakmai gyakorlatok meglétét;
- Ajánlattevő a felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát;
- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást.

Az ajánlattevő a „legjobb ár-érték arányt megjelenítő” szempontrendszer szerint legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be;

Ajánlattevő egyösszegű ajánlati ára nem meghaladja a rendelkezésre álló fedezet összegét.

Tekintettel arra, hogy ajánlatkérő nyertest hirdet, ezért **az eljárás 1. része eredményes.**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő

Szekeres Rezső János

2683 Acsa, Kossuth út 33.

Összesített súlyozott pontszáma: 914,080

Egyösszegű ajánlati ára: nettó 86 303 125 Ft

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes:

- Az ajánlat a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;
- Az ajánlattevő vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok;
- Ajánlattevő ajánlatában igazolta, hogy az előírt SZ1. G1. és a M1.1. és M1.2. alkalmasság mindegyikének megfelel;
- A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelés mértéke 2. értékelési szempontra tett magajánlás alátámasztásaként a dokumentációban előírt dokumentumok csatolásra kerültek;
- A 3. és 4. értékelési szempontra bemutatott teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai önéletrajzaival igazolta a felolvasólapon megadott szakmai gyakorlatok meglétét;
- Ajánlattevő a felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát;
- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást.

Az ajánlattevő a „legjobb ár-érték arányt megjelenítő” szempontrendszer szerint legelőnyösebb ajánlatot követő 2. legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be;

Ajánlattevő egyösszegű ajánlati ára nem haladja meg a rendelkezésre álló fedezet összegét.

2. rész vonatkozásában:

Az eljárás nyertesére

PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
2314 Halásztelek, Kisgyár utca 58/A.

Összesített súlyozott pontszáma: 996,920

Ellenszolgáltatás összege: nettó 83 311 621 Ft

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes:

- Az ajánlat a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;
- Az ajánlattevő és a bevonásra kerülő alvállalkozók vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok;
- Ajánlattevő ajánlatában igazolta, hogy az előírt SZ1. G1. és a M2.1. és M2.2. alkalmasság mindegyikének megfelel;
- A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelés mértéke 2. értékelési szempontra tett magajánlás alátámasztásaként a dokumentációban előírt dokumentumok csatolásra kerültek;
- A 3. és 4. értékelési szempontra bemutatott teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai önéletrajzaival igazolta a felolvasólapon megadott szakmai gyakorlatok meglétét;
- Ajánlattevő a felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát;
- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást.

Az ajánlattevő a „legjobb ár-érték arányt megjelenítő” szempontrendszer szerint legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be;

Ajánlattevő egyösszegű ajánlati ára nem meghaladja a rendelkezésre álló fedezet összegét.

Tekintettel arra, hogy ajánlatkérő nyertest hirdet, ezért **az eljárás 2. része eredményes.**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő

Szekeres Rezső János
2683 Acsa, Kossuth út 33.

Összesített súlyozott pontszáma: 926,670

Egyösszegű ajánlati ára: nettó 82 943 706 Ft

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes:

- Az ajánlat a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;
- Az ajánlattevő vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok;

- Ajánlattevő ajánlatában igazolta, hogy az előírt SZ1. G1. és a M2.1. és M2.2. alkalmasság mindegyikének megfelel;
- A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelés mértéke 2. értékelési szempontra tett magajánlás alátámasztásaként a dokumentációban előírt dokumentumok csatolásra kerültek;
- A 3. és 4. értékelési szempontra bemutatott teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai önéletrajzaival igazolta a felolvasólapon megadott szakmai gyakorlatok meglétét;
- Ajánlattevő a felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát;
- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást.

Az ajánlattevő a „legjobb ár-érték arányt megjelenítő” szempontrendszer szerint legelőnyösebb ajánlatot követő 2. legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be;

Ajánlattevő egyösszegű ajánlati ára nem haladja meg a rendelkezésre álló fedezet összegét.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert - a Kbt. 131. § (6) bekezdés szerinti szerződéskötési moratórium (írásbeli összegezés megküldése napját követő tíz napos időtartam) leteltével - a vállalozási szerződések megkötésére.

Pilismarót, 2024. április 11.




Hunyadi Balázs
polgármester

Mellékletek:

Jelenléti ív

Döntéshozók összeférhetlenségi nyilatkozatai