

**Döntés a „Művház és sportcsarnok felújítása Pilismaróton”
elnevezésű közbeszerzési eljárásról**

Tisztelt Képviselő-testület!

Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2024. (I. 24.) számú határozata értelmében közbeszerzési eljárás indult a „Művház és sportcsarnok felújítása Pilismaróton” (TOP_PLUSZ-1.2.1-21-KO1-2022-00042 projekt azonosító, MFP 3347879610 projekt azonosító, TOP_PLUSZ- 2.1.1-21-KO1-2022-00004 projekt azonosító) projektek megvalósítására.

A 2024. február 20-i határidőre a közbeszerzési felhívásban meghirdetett mindkét részre 4 db ajánlat érkezett be.


A Bíráló Bizottság a beérkezett ajánlatokat megvizsgálta és a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó javaslata (3. számú melléklet) alapján a közbeszerzési eljárást eredménytelenné nyilvánítja.

A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság döntését figyelembe véve az 1. számú mellékletben szereplő határozatot hozza.

A Képviselő-testület a projektek megvalósítása érdekében „Művház és sportcsarnok felújítása Pilismaróton ME” néven új közbeszerzési eljárás indításáról dönt, a 2. számú mellékletben szereplő határozati szerinti tartalommal. A Képviselő-testület a döntésénél figyelembe vette a Polgármester és a Bíráló Bizottság tagjai által jóváhagyott ajánlattételi felhívást (4. számú melléklet).

Pilismarót, 2024. február 23.




Hunyadi Balázs
polgármester

1. számú melléklet

HATÁROZATI JAVASLAT

**Pilismarót Község Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2024. (II. 27.) számú határozata**

**a „Művház és sportcsarnok felújítása Pilismaróton” elnevezésű közbeszerzési eljárás
eredménytelenné nyilvánításáról**

A Képviselő-testület a Bírálóbizottság döntési javaslatát - a Kbt. 27. § (5) bekezdésben előírt - név szerinti szavazással - elfogadva az alábbi határozatot hozza:

DÖTÉSHOZÓ NEVE	SZAVAZATA (IGEN/NEM)
Tóth Julianna	NEM
Kovács Péter	NEM
dr. Bak Imre	NEM
Schubauer Kinga	NEM

A „Művház és sportcsarnok felújítása Pilismaróton” elnevezésű közbeszerzési eljárásra

1. rész vonatkozásában:

Ajánlattételi határidőre 4 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot. Mind a négy ajánlat érvénytelen.

Tekintettel arra, hogy ajánlattételi határidő az 1. rész vonatkozásában kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be, ezért ajánlatkérő a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján az eljárás 1. részét eredménytelenné nyilvánítja.

2. rész vonatkozásában:

Ajánlattételi határidőre 4 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot. Mind a négy ajánlat érvénytelen.

Tekintettel arra, hogy ajánlattételi határidő a 2. rész vonatkozásában kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be, ezért ajánlatkérő a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján az eljárás 2. részét eredménytelenné nyilvánítja.

Mellékletek:

Jelenléti ív

Döntéshozók összeférhetlenségi nyilatkozatai

Felelős: Hunyadi Balázs polgármester

Határidő: azonnal

2. számú melléklet

**Pilismarót Község Önkormányzat Képviselő-testületének
/2024.(II.27.) határozata**

**a „Művház és sportcsarnok felújítása Pilismaróton ME”
elnevezésű új közbeszerzési eljárás megindításáról**

1. Pilismarót Község Önkormányzata Képviselő-testülete a „Művház és sportcsarnok felújítása Pilismaróton ME” (TOP_PLUSZ-1.2.1-21-KO1-2022-00042 projekt azonosító, MFP 3347879610 projekt azonosító, TOP_PLUSZ- 2.1.1-21-KO1-2022-00004 projekt azonosító) elnevezésű új közbeszerzési eljárást indít a Kbt. 112 § (1) bekezdés b) pont szerinti eljárásrend szerinti, hirdetményel induló eljárás keretében.

Felelős: Hunyadi Balázs polgármester

Határidő: 2024. március 5. (az eljárást megindító felhívás megküldésére)

**Művelődési ház felújítási és szabadtéri színpad építési munkái
Műszaki ellenőr kiválasztása**

Tisztelt Képviselő-testület!

Pilismarót Község Önkormányzata két különböző pályázati forrásból felújításokat tervez a Dobozi Mihály Művelődési Házban. A TOP_PLUSZ-1.2.1-21-KO1-2022-00042 projektazonosító számú, „Művelődési ház felújítása Pilismaróton” című pályázat keretében az épület energetikai korszerűsítése, utólagos talajnedvesség elleni szigetelése valósul meg, az MFP-ÖTIK/2022 kódszámú, 3347879610 projekt azonosítószámú, „Pergolával árnyékolt szabadtéri színpad” című projekt keretében pedig egy szabadtéri színpad épül a művelődési ház udvarára.

Jelenleg közbeszerzési eljárás folyik a kivitelező kiválasztására. Ezzel párhuzamosan beszereztünk 3 db ajánlatot a műszaki ellenőri feladatokra.

Az ajánlatkérési felhívásra a megjelölt határidőre beérkeztek az alábbi ajánlatok:

AJÁNLATTEVŐ	BRUTTÓ VÁLLALÁSI ÁR
OPTISOL Mérnöki Kft.	1.028.700,- Ft
ZaFIR Mérnök Tanácsadó Kft.	1.206.500,- Ft
Hanzelik és Társa Kft.	1.333.500,- Ft

Az ajánlatok alapján javaslom, hogy az OPTISOL Mérnöki Kft-t (2351 Alsónémedi Haraszti út 138.) bízjuk meg a Művelődési ház felújítási munkáinak műszaki ellenőri feladataival.

Pilismarót, 2024. február 19.




Hunyadi Balázs
polgármester

1. számú melléklet

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy Művelődési ház felújítási és szabadtéri színpad építési munkái - műszaki ellenőr kiválasztása

*Pilismarót Község Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2024. (II. 27.) számú határozat*

Pilismarót Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dobozi Mihály Művelődési Ház (2028 Pilismarót Rákóczi Ferenc u. 8. sz. 994 hrsz.) TOP_PLUSZ-1.2.1-21-KO1-2022-00042 projektazonosító számú, „Művelődési ház felújítása Pilismaróton” című, valamint az MFP-ÖTIK/2022 kódszámú, 3347879610 projekt azonosítószámú, „Pergolával árnyékolt szabadtéri színpad” című pályázati forrásból megvalósuló felújításának teljes körű műszaki ellenőri feladataival az OPTISOL Mérnöki Kft-t (2351 Alsónémedi Haraszti út 138.) bízta meg az általa adott 1.028.700,- Ft vállalási áron.

A megbízás eredményes közbeszerzési eljárás esetén érvényes.

A Képviselő-testület felhatalmazza Hunyadi Balázs polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: 2024. március 14.
Felelős: Hunyadi Balázs polgármester

2. számú melléklet

Tárgy: Árajánlat –Műszaki ellenőrzés ellátása és műszaki ellenőri feladatok dokumentálása építési naplóban

Pilismarót Község Önkormányzata részére
Pilismarót Község Önkormányzata
2028 Pilismarót, Rákóczi Ferenc utca 15.

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettem megkeresését!
Ajánlatkérő felhívásukra az alábbi ajánlattal élek.

POLGÁRMESTERI HIVATAL PILISMARÓT	
242-5 / 2024	
2024 FEBR 19.	Melléklet
Előadó:	

Pilismarót Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő a TOP PLUSZ-1.2.1-21-KOI-2022-00042 és Magyar Falu Program 3347879610 azonosítószámú, nyertes projektek keretében Művelődési ház felújításához és szabadtéri színpad építéséhez kapcsolódó Műszaki ellenőri tevékenység ellátására vonatkozó ajánlat kérésére az alábbi ajánlatot adom:

Megnevezés	Nettó	ÁFA (27 %)	Bruttó
Műszaki ellenőri tevékenység ellátása a Művelődési ház felújításhoz kapcsolódóan	750.000.-Ft	202.500.- Ft	952.500.- Ft
Műszaki ellenőri tevékenység ellátása a Szabadtéri színpad építéséhez kapcsolódóan	60.000.-Ft	16.200.- Ft	76.200.- Ft
Összesen:	810.000.- Ft	218.700.-Ft	1.028.700.- Ft

Ajánlat adó neve: OPTISOL Mérnöki Kft.
Ajánlat adó székhelye: 2351 Alsónémedi, Harasztí út 138.
Ajánlat adó adószáma: 14295010-2-13
Ajánlat adó telefonszáma: +36- 20 340 9089
Ajánlat adó e-mail címe: adovics.laszlo@optisol.co.hu

AJÁNLAT ÉRVÉNYESSÉGI IDEJE: 60 NAP

EGYÉB:

Alulírott, Ádovics Lászlóné - mint a(z) OPTISOL Mérnöki Kft. (cégnév) ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője ezennel nyilatkozom, hogy:

- a 256/2021 (V.18) Kormány rendelet előírásai és a kapcsolódó 2021-2027 programozási időszakra szóló elszámolási útmutató 2.3.2.8. pontja alapján Társaságunk az ajánlatkérőtől független ajánlattevő
- társaságunkkal szemben az Ajánlati felhívásban előírt kizáró okok nem állnak fenn
- megfelelünk az előírt pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai feltételeknek, mint
 - rendelkezünk legalább 1 fő, a tárgyi szolgáltatás teljesítésért felelős a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti É-II. magasépítés szakterületen nyilvántartásba vett építési műszaki ellenőr szakemberrel, aki szerepel a műszaki ellenőri névjegyzékben és legalább 3 éves szakmai gyakorlattal rendelkezik.
 - bankszámláinkon az Ajánlatkérés közzétételét megelőző 2 évben nem volt 30 napot meghaladó sorban állás.

Budapest, 2024. február hónap 19. nap


OPTISOL
MÉRNÖKI KFT.
2351 Alsónémedi, Harasztí út 138.
Adószám: 14295010-2-13

Ádovics Lászlóné hivatalos képviselő
OPTISOL Kft. cégnév

3. számú melléklet

Tárgy: Áránlat –Műszaki ellenőrzés ellátása és műszaki ellenőri feladatok dokumentálása építési naplóban

Pilismarót Község Önkormányzata részére
Pilismarót Község Önkormányzata
2028 Pilismarót, Rákóczi Ferenc utca 15.

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettem megkeresését!
Ajánlatkérő felhívásukra az alábbi ajánlattal élek.

POLGÁRMESTERI HIVATAL PILISMARÓT	
242-6 / 2024	
2024. FEBR. 19.	Melléklet
Előadó:	

Pilismarót Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő a TOP PLUSZ-1.2.1-21-KO1-2022-00042 és Magyar Falu Program 3347879610 azonosítószámú, nyertes projektek keretében Művelődési ház felújításához és szabadidő színpad építéséhez kapcsolódó Műszaki ellenőri tevékenység ellátására vonatkozó ajánlat kérésére az alábbi ajánlatot adom:

Megnevezés	Nettó	ÁFA (27 %)	Bruttó
Műszaki ellenőri tevékenység ellátása a Művelődési ház felújításhoz kapcsolódóan	700 000,-Ft	189 000,-Ft	889 000,-Ft
Műszaki ellenőri tevékenység ellátása a Szabadidő színpad építéséhez kapcsolódóan	250 000,-Ft	67 500,-Ft	317 500,-Ft
Összesen:	950 000,-Ft	256 500,-Ft	1 206 500,-Ft

Ajánlat adó neve: ZaFIR Mérnök Tanácsadó Kft
Ajánlat adó székhelye: 2800 Tatabánya, Tancsics Mihály út 93.
Ajánlat adó adószáma: 22630272-2-11
Ajánlat adó telefonszáma: +36 30 2453416
Ajánlat adó e-mail címe: zinkfr@zafir.eu


AJÁNLAT ÉRVÉNYESSÉGI IDEJE: 60 NAP

EGYÉB:

Alulírott, Zink Ferenc Róbert - mint a(z) ZaFIR Mérnök Tanácsadó Kft (cégnév) ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője ezennel nyilatkozom, hogy:

- a 256/2021 (V.18) Kormányrendelet előírásai és a kapcsolódó 2021-2027 programozási időszakra szóló elszámolási útmutató 2.3.2.8. pontja alapján Társaságunk az ajánlatkérőtől független ajánlattevő
- társaságunkkal szemben az Ajánlati felhívásban előírt kizáró okok nem állnak fenn
- megfelelünk az előírt pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai feltételeknek, mint
 - rendelkezünk legalább 1 fő, a tárgyi szolgáltatás teljesítésért felelős a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti É-II. magasépítés szakterületen nyilvántartásba vett építési műszaki ellenőr szakemberrel, aki szerepel a műszaki ellenőri névjegyzékben és legalább 3 éves szakmai gyakorlattal rendelkezik.
 - bankszámláinkon az Ajánlatkérés közzétételét megelőző 2 évben nem volt 30 napot meghaladó sorban állás.

Tatabánya, 2024. február hónap 19. nap


ZaFIR Mérnök Tanácsadó Kft
2800 Tatabánya, Tancsics M. út 93.
Adószám: 22630272-2-11

Zink Ferenc Róbert
ZaFIR Mérnök Tanácsadó Kft

4. számú melléklet

Pilismarót Község Önkormányzata részére
Pilismarót Község Önkormányzata
2028 Pilismarót, Rákóczi Ferenc utca 15.

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettem megkeresését!
Ajánlatkérő felhívásukra az alábbi ajánlattal élek.

Pilismarót Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-KO1-2022-00042 és Magyar Falu Program 3347879610 azonosítószámú, nyertes projektek keretében Művelődési ház felújításához és szabadtéri színpad építéséhez kapcsolódó Műszaki ellenőri tevékenység ellátására vonatkozó ajánlat kérésére az alábbi ajánlatot adom:

Megnevezés	Nettó	ÁFA (27 %)	Bruttó
Műszaki ellenőri tevékenység ellátása a Művelődési ház felújításhoz kapcsolódóan	900.000.- Ft	243.000.- Ft	1.143.000.- Ft
Műszaki ellenőri tevékenység ellátása a Szabadtéri színpad építéséhez kapcsolódóan	150.000.- Ft	40.500.- Ft	190.500.- Ft
Összesen:	1.050.000.- Ft	283.500.- Ft	1.333.500.- Ft

Ajánlat adó neve: Hanzelik és Társa Kft.
Ajánlat adó székhelye: 2518 Leányvár, Várdomb u. 9.
Ajánlat adó adószáma: 13372271-2-11
Ajánlat adó telefonszáma: 06-20/932-0040
Ajánlat adó e-mail címe: hanzelikgabor@gmail.com

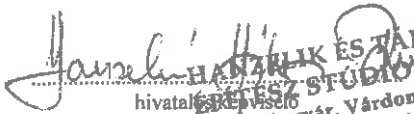
AJÁNLAT ÉRVÉNYESSÉGI IDEJE: 60 NAP

EGYÉB:

Alulírott, Hanzelikné Hirsch Fruzsina Anikó - mint a(z) Hanzelik és Társa Kft. ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője ezennel nyilatkozom, hogy:

- a 256/2021 (V.18) Kormány rendelet előírásai és a kapcsolódó 2021-2027 programozási időszakra szóló elszámolási útmutató 2.3.2.8. pontja alapján Társaságunk az ajánlatkérőtől független ajánlattevő
- társaságunkkal szemben az Ajánlati felhívásban előírt kizáró okok nem állnak fenn
- megfelelünk az előírt pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai feltételeknek, mint
 - rendelkezünk legalább 1 fő, a tárgyi szolgáltatás teljesítésért felelős a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti É-II. magaséptés szakterületen nyilvántartásba vett építési műszaki ellenőr szakemberrel, aki szerepel a műszaki ellenőri névjegyzékben és legalább 3 éves szakmai gyakorlattal rendelkezik.
 - bankszámláinkon az Ajánlatkérés közzétételét megelőző 2 évben nem volt 30 napot meghaladó sorban állás.

Leányvár, 2024. február 14.


HANZELIK ÉS TÁRSAI
hivatalos képviselő
cégjegyző
2518 Leányvár, Várdomb u. 9.
Adószám: 13372271-3-11

„Művház és sportcsarnok felújítása Pilismaróton”

elnevezésű közbeszerzési eljárás

Ajánlatok értékelése

közbeszerzési szaktanácsadó döntési javaslata

TARTALOMJEGYZÉK

Fedőlap

Tartalomjegyzék

Preambulum

1. rész:

I. A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti ajánlatok értékeléséhez, sorbarendezéséhez szükséges értékelési szempontra tett megajánlások megalapozottságának vizsgálata a Szakmai ajánlat részét képező dokumentumok körében

II. Érvénytelen ajánlatok és az érvénytelenség indokai

III. Az eljárás eredménytelenségének megállapítása

2. rész:

I. A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti ajánlatok értékeléséhez, sorbarendezéséhez szükséges értékelési szempontra tett megajánlások megalapozottságának vizsgálata a Szakmai ajánlat részét képező dokumentumok körében

II. Érvénytelen ajánlatok és az érvénytelenség indokai

III. Az eljárás eredménytelenségének megállapítása

Mellékletek:

Ajánlati biztosítékok meglétének vizsgálata.zip

Szakmai ajánlat ellenőrzése Pilismarót művház és sportcsarnok felújítás.pdf



Preambulum

Az ajánlati felhívás hirdetménye 2024. február 02-án került feladásra, mely a közbeszerzési értesítőben 2076/2024 iktatószámmon 2024. február 06-án került közzétételre.

A felhívásban rögzített helyszíni bejárások 2024. február 06-án 10:00 és 10:30 kezdéssel megtartásra került.

Összesen 4 alkalommal érkezett kiegészítő tájékoztatáskérés. A 4. számú kiegészítő tájékoztatásban feltett kérdéseket ajánlatkérő nem válaszolta meg, mert késve érkeztek. A 3 kiegészítő tájékoztatás kérdésre ajánlatkérő az 1. sz. kiegészítő tájékoztatásban adta meg válaszait.

Ajánlattételi határidőre (2024. február 20. 12:00 óra) az alábbi gazdasági szereplők nyújtottak be ajánlatot:

1. rész vonatkozásában:

Ajánlattevő neve	Székhelye
Szekeres Rezső János	2683 Acsa, Kossuth út 33.
PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2314 Halásztelek, Kisgyár utca 58/A.
ZaFiR Mérnök Tanácsadó Kft.	2800 Tatabánya, Táncsics M. utca 93.
TÉR Generál Kft.	1045 Budapest, Istvántelki út 53.

2. rész vonatkozásában:

Ajánlattevő neve	Székhelye
Szekeres Rezső János	2683 Acsa, Kossuth út 33.
PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2314 Halásztelek, Kisgyár utca 58/A.
ZaFiR Mérnök Tanácsadó Kft.	2800 Tatabánya, Táncsics M. utca 93.
TÉR Generál Kft.	1045 Budapest, Istvántelki út 53.

Az ajánlatok bontását az EKR 2024. február 20. 14:00 órakor végezte el.

Ajánlatkérő a felhívásban a Kbt. 54. § alapján a részvételt ajánlati biztosíték adásához kötötte.

Az ajánlati biztosíték meglétének vizsgálatát követően megállapítást nyert, hogy az 1. és 2. rész vonatkozásában a ZaFiR Mérnök Tanácsadó Kft.. ajánlattevő az ajánlati kötöttség beálltáig nem bocsátotta ajánlatkérő rendelkezésére az előírt ajánlati biztosítékot.

Lásd - Melléklet - Ajánlati biztosítékok meglétének vizsgálata.zip

1. rész:

- I. **A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti ajánlatok értékeléséhez, sorbarendezéséhez szükséges értékelési szempontra tett megajánlások megalapozottságának vizsgálata a Szakmai ajánlat részét képező dokumentumok körében**

A szakmai ajánlat vizsgálata megtörtént.

Lásd - Melléklet - Szakmai ajánlat ellenőrzése Pilismarót művház és sportcsarnok felújítás.pdf

I. Az egyösszegű ajánlati ár alapját képező benyújtott árazott költségvetéseket az előírásoknak megfelelően készítette el mindhárom ajánlattevő, melyet a kért .xls formátumban és cégszerűen aláírt .pdf formátumban is benyújtott.

II. A 2. értékelési szempontra ajánlattevő által megajánlott környezet építési és bontási hulladékkal való terhelés mértékét a benyújtott 1. sz jegyzék és azok mellékletei vizsgálata megtörtént. **A Keletkezett hulladék mennyiség részletes számítása mindhárom ajánlattevő ajánlatából hiányzik.**

Az ajánlatkérő 1. sz. jegyzék elkészítése kapcsán történő előírása szerint a részletes számítás nem csatolása az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után, valamint ezen hiányosság nem is hiánypótolható, mivel Ajánlatkérő a szakmai ajánlat olyan részének tekinti, mely az értékelési szempontra tett megajánlás értékét alapvetően meghatározó dokumentum.

III. Nyilatkozat és bemutatása annak, hogy ajánlattevő mely rendszergaranciával rendelkező homlokzati hőszigetelő rendszert kívánja beépíteni.

A Szekeres Rezső János és a TÉR Generál Kft. ajánlattevő ajánlatához csatolt igazoló dokumentumokat nem teljeskörűen csatolták, ezért a hiányzó dokumentumok hiánypótolhatóak lennének.

IV. Homlokzati nyílászárók gyártójának nyilatkozata arról, hogy a konszignációban szereplő homlokzati nyílászárók mindegyikét az előírt műszaki paraméterekkel le tudja gyártani.

A Szekeres Rezső János ajánlattevő ajánlatához nem nyújtotta be ezen ponthoz tartozó gyártói nyilatkozatot, mely nem hiánypótolható.

Ajánlattevők nem a felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak készítették el szakmai ajánlatukat.

II. Érvénytelen ajánlatok és az érvénytelenség indokai

1.

Szekeres Rezső János
2683 Acsa, Kossuth út 33.

Az ajánlattevő ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mely szerint az ajánlat érvénytelen, ha „az egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Indoka:

1. A 2. értékelési szempontra vonatkozó megajánlását alátámasztó a szakmai ajánlatot képező, a felhívásban és az Útmutatóban konkrétan nevesített és így nem hiánypótolható alábbi dokumentumot nem nyújtotta be ajánlattevő ajánlatában:

- Keletkezett hulladék mennyiség részletes számítása az 1. számú jegyzékben 1-9 lépésben leírt számítási metódus szerint a költségvetés valamennyi sorának számításba vételével .xls formátumban.

Az ajánlatkérő előírása szerint a részletes számítás nem csatolása az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után, valamint ezen hiányosság nem is hiánypótolható, mivel Ajánlatkérő a szakmai ajánlat olyan részének tekinti, mely az értékelési szempontra tett megajánlás értékét alapvetően meghatározó dokumentum.

2. Ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlat szakmai részét képező nem hiánypótolható a homlokzati nyílászárók gyártójának nyilatkozatát arról, hogy a konszignációban szereplő homlokzati nyílászárók mindegyikét az előírt műszaki paraméterekkel le tudja gyártani.

2.

PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
2314 Halásztelek, Kisgyár utca 58/A.

Az ajánlattevő ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mely szerint az ajánlat érvénytelen, ha „az egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Indoka:

1. A 2. értékelési szempontra vonatkozó megajánlását alátámasztó a szakmai ajánlatot képező, a felhívásban és az Útmutatóban konkrétan nevesített és így nem hiánypótolható alábbi dokumentumot nem nyújtotta be ajánlattevő ajánlatában:

- Keletkezett hulladék mennyiség részletes számítása az 1. számú jegyzékben 1-9 lépésben leírt számítási módszer szerint a költségvetés valamennyi sorának számításba vételével .xls formátumban.

Az ajánlatkérő előírása szerint a részletes számítás nem csatolása az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után, valamint ezen hiányosság nem is hiánypótolható, mivel Ajánlatkérő a szakmai ajánlat olyan részének tekinti, mely az értékelési szempontokra tett megajánlás értékét alapvetően meghatározó dokumentum.

3.

ZaFiR Mérnök Tanácsadó Kft.

2800 Tatabánya, Táncsics M. utca 93.

Az ajánlattevő ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mely szerint az ajánlat érvénytelen, ha „az egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, figyelemmel a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pont megfogalmazott tényállásra.

Indoka:

A felhívásban - a Kbt. 54. § alapján - előírt ajánlati biztosítékot ajánlattevő az ajánlati kötöttség beálltáig nem bocsátotta ajánlatkérő rendelkezésére.

4.

TÉR Generál Kft.

1045 Budapest, Istvánutcai út 53.

Az ajánlattevő ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mely szerint az ajánlat érvénytelen, ha „az egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Indoka:

1. A 2. értékelési szempontokra vonatkozó megajánlását alátámasztó a szakmai ajánlatot képező, a felhívásban és az Útmutatóban konkrétan nevesített és így nem hiánypótolható alábbi dokumentumot nem nyújtotta be ajánlattevő ajánlatában:

- Keletkezett hulladék mennyiség részletes számítása az 1. számú jegyzékben 1-9 lépésben leírt számítási módszer szerint a költségvetés valamennyi sorának számításba vételével .xls formátumban.

Az ajánlatkérő előírása szerint a részletes számítás nem csatolása az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után, valamint ezen hiányosság nem is hiánypótolható, mivel Ajánlatkérő a szakmai ajánlat olyan részének tekinti,

mely az értékelési szempontra tett megajánlás értékét alapvetően meghatározó dokumentum.

III. Az eljárás eredménytelenségének megállapítása

Ajánlattételi határidő az 1. rész vonatkozásában kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be, ezért ajánlatkérő a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján az eljárás 1. részét eredménytelennek köteles nyilvánítani.

2. rész:

- I. A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti ajánlatok értékeléséhez, sorbarendezéséhez szükséges értékelési szempontra tett megajánlások megalapozottságának vizsgálata a Szakmai ajánlat részét képező dokumentumok körében

A szakmai ajánlat vizsgálata megtörtént.

Lásd - Melléklet - Szakmai ajánlat ellenőrzése Pilismarót művház és sportcsarnok felújítás.pdf

I. Az egyösszegű ajánlati ár alapját képező benyújtott árazott költségvetést az előírásoknak megfelelően készítette el mindhárom ajánlattevő, melyet a kért .xls formátumban és cégszerűen aláírt .pdf formátumban is benyújtott.

II. A 2. értékelési szempontra ajánlattevő által megajánlott környezet építési és bontási hulladékkal való terhelés mértékét a benyújtott 1. sz jegyzék és azok mellékletei vizsgálata megtörtént. **A Keletkezett hulladék mennyiség részletes számítása mindhárom ajánlattevő ajánlatából hiányzik.**

Az ajánlatkérő 1. sz. jegyzék elkészítése kapcsán történő előírása szerint a részletes számítás nem csatolása az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után, valamint ezen hiányosság nem is hiánypótolható, mivel Ajánlatkérő a szakmai ajánlat olyan részének tekinti, mely az értékelési szempontra tett megajánlás értékét alapvetően meghatározó dokumentum.

III. Nyilatkozat és bemutatása annak, hogy ajánlattevő mely rendszergaranciával rendelkező homlokzati hőszigetelő rendszert kívánja beépíteni.

A Szekeres Rezső János és a TÉR Generál Kft. ajánlattevő ajánlatához csatolt igazoló dokumentumokat nem teljeskörűen csatolták, ezért a hiányzó dokumentumok hiánypótolhatóak lennének.

IV. Homlokzati nyílászárók gyártójának nyilatkozata arról, hogy a konszignációban szereplő homlokzati nyílászárók mindegyikét az előírt műszaki paraméterekkel le tudja gyártani.

A Szekeres Rezső János ajánlattevő ajánlatához nem nyújtotta be ezen ponthoz tartozó gyártói nyilatkozatot, mely nem hiánypótolható.

Ajánlattevők nem a felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak készítették el szakmai ajánlatukat.

II. Érvénytelen ajánlatok és az érvénytelenség indokai

1.

Szekeres Rezső János
2683 Acsa, Kossuth út 33.

Az ajánlattevő ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mely szerint az ajánlat érvénytelen, ha „az egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Indoka:

1. A 2. értékelési szempontra vonatkozó megajánlását alátámasztó a szakmai ajánlatot képező, a felhívásban és az Útmutatóban konkrétan nevesített és így nem hiánypótolható alábbi dokumentumot nem nyújtotta be ajánlattevő ajánlatában:

- Keletkezett hulladék mennyiség részletes számítása az 1. számú jegyzékben 1-9 lépésben leírt számítási metódus szerint a költségvetés valamennyi sorának számításba vételével .xls formátumban.

Az ajánlatkérő előírása szerint a részletes számítás nem csatolása az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után, valamint ezen hiányosság nem is hiánypótolható, mivel Ajánlatkérő a szakmai ajánlat olyan részének tekinti, mely az értékelési szempontra tett megajánlás értékét alapvetően meghatározó dokumentum.

2. Ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlat szakmai részét képező nem hiánypótolható a homlokzati nyílászárók gyártójának nyilatkozatát arról, hogy a konzignációban szereplő homlokzati nyílászárók mindegyikét az előírt műszaki paraméterekkel le tudja gyártani.

2.

PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
2314 Halásztelek, Kisgyár utca 58/A.

Az ajánlattevő ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mely szerint az ajánlat érvénytelen, ha „az egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Indoka:

1. A 2. értékelési szempontra vonatkozó megajánlását alátámasztó a szakmai ajánlatot képező, a felhívásban és az Útmutatóban konkrétan nevesített és így nem hiánypótolható alábbi dokumentumot nem nyújtotta be ajánlattevő ajánlatában:

- Keletkezett hulladék mennyiség részletes számítása az 1. számú jegyzékben 1-9 lépésben leírt számítási módszer szerint a költségvetés valamennyi sorának számításba vételével .xls formátumban.

Az ajánlatkérő előírása szerint a részletes számítás nem csatolása az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után, valamint ezen hiányosság nem is hiánypótolható, mivel Ajánlatkérő a szakmai ajánlat olyan részének tekinti, mely az értékelési szempontra tett megajánlás értékét alapvetően meghatározó dokumentum.

3.

ZaFiR Mérnök Tanácsadó Kft.
2800 Tatabánya, Táncsics M. utca 93.

Az ajánlattevő ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mely szerint az ajánlat érvénytelen, ha „az egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, figyelemmel a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pont megfogalmazott tényállásra.

Indoka:

A felhívásban - a Kbt. 54. § alapján - előírt ajánlati biztosítékot ajánlattevő az ajánlati kötöttség beálltáig nem bocsátotta ajánlatkérő rendelkezésére.

4.

TÉR Generál Kft.
1045 Budapest, Istvántelki út 53.

Az ajánlattevő ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mely szerint az ajánlat érvénytelen, ha „az egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Indoka:

1. A 2. értékelési szempontra vonatkozó megajánlását alátámasztó a szakmai ajánlatot képező, a felhívásban és az Útmutatóban konkrétan nevesített és így nem hiánypótolható alábbi dokumentumot nem nyújtotta be ajánlattevő ajánlatában:

- Keletkezett hulladék mennyiség részletes számítása az 1. számú jegyzékben 1-9 lépésben leírt számítási módszer szerint a költségvetés valamennyi sorának számításba vételével .xls formátumban.

Az ajánlatkérő előírása szerint a részletes számítás nem csatolása az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után, valamint ezen hiányosság nem is hiánypótolható, mivel Ajánlatkérő a szakmai ajánlat olyan részének tekinti, mely az értékelési szempontra tett megajánlás értékét alapvetően meghatározó dokumentum.

III. Az eljárás eredménytelenségének megállapítása

Ajánlattételi határidő a 2. rész vonatkozásában kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be, ezért ajánlatkérő a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján az eljárás 2. részét eredménytelennek köteles nyilvánítani.

Kelt: Tata, 2024. február 22.

Feladó akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Kovács Péter
Tata
Lajstromszám: 00324

K és P Kft. 2015
K és P Közbeszerzési és
Projektmenedzsment Tanácsadó Kft.
2890 Tata, Piac tér 5. B. fsz. 2.
Adószám: 25357718-2-11



Kovács Péter
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00324

