

TERVEZŐI VÁLASZOK PARTNERI VÉLEMÉNYEKRE

PILISMARÓT KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK – AZ EGYES KÖZLEKEDÉSFEJLESZTÉSI PROJEKTEKSEL ÖSSZEFÜGGŐ KÖZIGAZGATÁSI HATÓSÁGI ÜGYEK NEMZETGAZDASÁGI SZEMPONTBÓL KIEMELT JELENTŐSÉGŰ ÜGGYÉ NYILVÁNÍTÁSÁRÓL ÉS AZ ELJÁRÓ HATÓSÁGOK KIJELÖLÉSÉRŐL SZÓLÓ 345/2012. (XII. 6.) KORM. RENDELET 1. MELLÉKLET „1. ORSZÁGOS KÖZÚTI KÖZLEKEDÉSI PROJEKTEK” ALCÍM ALATT, „1.8 KERÉKPÁRUTAK” CÍM ALATTI PONTJÁBAN 1.8.3. ALPONTKÉNT NEVESÍTETT: „EUROVELO 6 ÚTVONAL KOMPLEX FEJLESZTÉSE (RAJKA–DÖMÖS, DÖMÖS–SZENTENDRE, BUDAPEST–SZENTENDRE, BUDAPEST–DUNAKESZI, BUDAPEST–ÉRD–SZÁZHALOMBATTA SZAKASZOK).”-SZÖVEGGEL MEGNEVEZETT NEMZETGAZDASÁGI SZEMPONTBÓL KIEMELT JELENTŐSÉGŰ BERUHÁZÁS MEGVALÓSÍTÁSÁVAL ÖSSZEFÜGGŐ – MÓDOSÍTÁSA, VALAMINT

PILISMARÓT KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK – KIEMELT FEJLESZTÉSI TERÜLETTÉ NYILVÁNÍTOTT 0158/1, 0158/2, 0159, 0160, VALAMINT 0161 HRSZ.-Ú INGATLANOK TERÜLETÉRE SZÓLÓ – MÓDOSÍTÁSA TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT PARTNERI ÉSZREVÉTELEKRE

Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
<p>Benkovics László 2021. 12. 01.</p> <p>„1. A TRE módosítása nem csak a kerékpárút kialakítását érinti, hanem a 0159-es hrsz-ú mezőgazdasági terület módosítását gazdasági területté, ezért a Felhívásban nem a tényleges módosításról van szó. Kérem Önt, illetve a PÜB elnökét, hogy a Felhívást a tényleges módosításnak megfelelő szöveggel hirdessék meg újra, és az újra történő meghirdetéstől számítva ismét legyen 15 nap észrevétel tételi lehetőség.”</p>	<p>-A teljesen részletezett tárgyú új Felhívás 2021. december 06.-án felkerült a honlapra, és a véleményezésre ettől a naptól számított 15 napos határidő került megállapításra.</p>
<p>2. A tervlapokat áttanulmányozva a Pilismarót Község Szabályozási Fedvényterve M=1:8000 léptékű 2. sz tervlapon jelölésre került egy bányatelek. A szakhatóságként nyilatkozó Bányakapitányság szerint bányatelek kijelölésére még nem került sor. Tény és való, hogy a kerékpárút, és a Duna folyam közötti területen jelentős kavicsvagyron található, hiszen a tervezett nagymarosi vízlépcsőépítés előkészítési munkái során a terület megkutatása megtörtént, és mindenki számára ismertté vált az ásványvagyron megléte. Ez azonban soha nem jelentette az ásványvagyont rejtő terület teljes kitermelését. Korábban épp a természetvédelmi hatóságok tiltották meg a térségben új bánya nyitását. A jelenleg érvényben lévő Rendezési Terv ezen előírások figyelembevételével készült. Az, hogy Komárom-Esztergom megye Területrendezési tervében ásványi nyersanyag lelőhelyként is jelölve van Pilismarót, még nem jelenti azt, hogy itt bányát kell nyitni. A megyei terv ugyanis világörökségi helyszíneként, és komplex turisztikai fejlesztési területként is jelöli a területet. Jelentős kavicsvagyonnal országos szinten több település is rendelkezik, Dunakanyarunk viszont csak egy van! A bányanyitással a település szinte az összes fejlesztésre alkalmas területét elveszítené, hiszen a 11-es út feletti területek már a Duna-Ipoly NP területébe</p>	<p>- A tervlapon szerepel 1 db „Pilismarót I. - homok, kavics” védnevű bányatelek jelölés, valamint szerepel 1 db „Pilismarót öblözet” nevű megkutatott, nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyonnal, folyami betonkavicssal rendelkező terület. Utóbbi valóban nem bányatelek. Mindkét lehatárolás adatszolgáltatásra alapul.</p>

Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
<p>tartoznak, ahol erősen korlátozott a fejleszthetőség.</p> <p>3. További problémát látok a tervezők által is hivatkozott Nagyvízi meder kijelölésében is. Még ha semmiféle védmű sem lenne a település Dunapart-i részén, ekkora területet akkor sem öntene el a Duna, amelyet a Vízügy nagyvízi mederként kijelölni szándékozik. Azért írom szándéknak, mert tudomásom szerint Pilismarót esetében még nem került elfogadásra a meder. Amennyiben a tervlapokon látható módon jelölik ki a medret, az megint csak a Dunaparti fejlesztések végét jelentené.</p>	<p>-A Nagyvízi Mederkezelési Terv adatait tüntettük föl a tervlapon. A lehatárolást Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Tervének térségi övezeti tervlapja (KEMTrT 3.7. melléklete) is hasonlóan hozza.</p>
<p>4. Magával a kerékpárút tervben jelölt nyomvonalával, és a mezőgazdasági terület gazdasági területté alakításával egyetértek, de amennyiben a tervben a fenti jelölések megmaradnak, akkor a település fejlődésének annyi, és a kerékpárúton sem kell újabb 30 évig közlekedni! (az első tervek ugyanis még 1992-ben készültek).</p>	<p>-Tervezői választ nem igényel.</p>
<p>Dunakanyar Kultúrtáj és Környezetvédelmi Egyesület 2021. 12. 03.</p>	
<p>„A kerékpár út a Dunai út – 11324 j. bekötőút – egy szakaszán halad tovább, Dömös felé, a tervek szerint a burkolatot megerősítik ezen a szakaszon.</p> <p>A kerékpár út teljesen elkerüli Pilismarót. A községbe két csatlakozási ponton lehetne eljutni. Az egyik a Szobi révi út a másik a Dunai út. Ha fejleszteni szeretnénk a falu turizmusát, akkor lehetőséget kell adni arra, hogy a kerékpárosok jó minőségű úton a községbe jöhessenek. A Szobi révi út, mint csatlakozási pont nem jöhet számításba, mivel újra a 11. számú főútra vezetnénk a kerékpáros forgalmat.</p> <p>A Dunai-út az egyetlen biztonságos csatlakozási pont Pilismarót felé. A Dunai út felfelé jövő szakaszának a rendbetétele annál is inkább fontos lenne, mivel így összeköthető a Pilismarótról induló, Pilisi Parkerdő Zrt. által kialakított biciklis utakkal az EuroVelo6 nyomvonala. Ha a kerékpárosok egy jó minőségű úton tudnak feljönni a falu felé, akkor könnyebben fordulnának erre.</p> <p>Ezért javaslom a Dunai-út felső szakaszának is a rendbetételét, burkolatának felújítását az EuroVelo6 építésével együtt.”</p>	<p>-A javaslat sem a területfelhasználási rendszert, sem a szabályozási rendszert nem érinti, így nem a településrendezési eszközök témaköre.</p>

Budapest, 2022. január hó



Paksi Szilvia

vezető településtervező