

**Iktató. szám: 1677-5/2020.**

**Pilismarót Község Helyi Választási Bizottságának  
1/2020. (VIII.17.) határozata**

Pilismarót Község Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) Szoltsányi Gyula Béla, és Szoltsányi Klára Erzsébet szervezők által a helyi népszavazásra benyújtott,

**„Hozzájárul-e, a tervezett sóderbánya műveléséhez szükséges területi besorolás megváltoztatásához, Pilismarót község Településszerkezeti tervében, Kidz-ről Kb-B-re?”**

**helyi népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését MEGTAGADJA.**

A határozat ellen annak közzétételét követő 15 napon belül a Győri Törvényszékhez (9021 Győr Szent István út 6.) címzett, de Pilismarót Község Helyi Választási Bizottságánál (2028 Pilismarót Rákóczi Ferenc út 15.) benyújtandó felülvizsgálati kérelemmel lehet élni. Ha a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, a határidő csak az azt követő legközelebbi munkanapon jár le.

A határozat közzétételének időpontja A közzététel helye a helyben szokásos módon a Pilismaróti Polgármesteri Hivatal hirdetőbálája, valamint Pilismarót község [www.pilismarot.asp.lgov.hu](http://www.pilismarot.asp.lgov.hu) honlapja.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben (2028 Pilismarót, Rákóczi Ferenc út 15.) illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtják be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelezető. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A Bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az a jogvesztő jogorvoslati határidő lejártáig **2020. szeptember 1-én (kedd) 16 óráig** megérkezzen a HVB-hez.

**I N D O K O L Á S**

Szoltsányi Gyula Béla, és Szoltsányi Klára Erzsébet szervezők 2020. július 20. napján az alábbi kérdés benyújtásával a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: NSztv.) 35. § (1) bekezdés a) pontja szerint helyi népszavazás kitűzésére irányuló népszavazást kezdeményezett:

**„Hozzájárul-e, a tervezett sóderbánya műveléséhez szükséges területi besorolás megváltoztatásához, Pilismarót község Településszerkezeti tervében, Kidz-ről Kb-B-re?”**

A Helyi Választási Iroda az Nsztv. 37. §-a alapján 2020. július 21. napján a helyben szokásos módon nyilvánosságra hozta a benyújtott kérdést, a benyújtás időpontját, valamint a benyújtók nevét.

A fentiek alapján a Helyi Választási Bizottság elnöke 2020. augusztus 11-ére a helyi népszavazásra javasolt kérdés tárgyában a Helyi Választási Bizottság ülését összehívta, a Pilismaróti Polgármesteri Hivatal Tanácstermébe 16 órára.

**A Helyi Választási Iroda vezetője az Nsztv. 40. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a kérdés benyújtásától számított öt napon belül elvégezte a kezdeményezés előzetes formai vizsgálatát, és a helyi népszavazási kezdeményezés hitelesítésének tárgyául megjelölt kérdést a HVB elé terjesztette.**

Az Alaptörvény B) cikkének (4) bekezdése szerint a nép a hatalmát választott képviselői útján, kivételesen közvetlenül gyakorolja.

A 31. cikk (2) bekezdése rendelkezik arról, hogy a helyi önkormányzat feladat-és hatáskörébe tartozó ügyről törvényben meghatározottak szerint helyi népszavazást lehet tartani.

Az Nsztv. 32. § (1) bekezdése szerint A helyi önkormányzat képviselő-testülete helyi népszavazást rendelhet el a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyben.

Az Nsztv. 32. § (2) bekezdése kimondja, hogy: „Nem lehet helyi népszavazást tartani

a) a költségvetésről és a zárszámadásról,

b) a helyi adókról,

c) a képviselő-testület hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási kérdésről,

d) a képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról.”

Az Nsztv. 34. § (1)-(2) bekezdése alapján: „Helyi népszavazást kezdeményezhet

a) a képviselő-testület tagjainak legalább egynegyede,

b) a képviselő-testület bizottsága,

c) az önkormányzati rendeletben meghatározott számú választópolgár, ami nem lehet kevesebb a választópolgárok tíz százalékánál, és nem lehet több a választópolgárok huszonöt százalékánál.

(2) A képviselő-testület köteles elrendelni a helyi népszavazást, ha azt az önkormányzati rendeletében meghatározott számú választópolgár kezdeményezte.”

Az Nsztv. 39. § (1) bekezdése értelmében: „A helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles.”

Ugyan ez a szakasz (2) bekezdése kimondja, hogy: „a helyi népszavazásra javasolt kérdés nem tartalmazhat szeméremszértlől vagy más módon megbotránkoztató kifejezést. „

Az Nsztv. 40. § (1) bekezdése szerint: „ Ha a kezdeményezés a helyi népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 35. §-ban, a 36. §-ban és a 38. § (1) és (2) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá ha az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek, a helyi választási iroda vezetője a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és a kérdést nem terjeszti a helyi választási bizottság elé.”

Az Nsztv. 41. § (1) bekezdése szerint a HVB a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt. A helyi választási bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az e törvényben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel.

A HVB a népszavazási kérdés hitelesítésével kapcsolatos rendelkező részben foglalt döntését az alábbiak figyelembevételével hozta meg:

Az Nsztv. 39. § (1) bekezdése alapján a helyi népszavazásra kérdésre vonatkozó – választópolgári és jogalkotói - egyértelműségi követelményeket fogalmazza meg.

A választópolgári egyértelműség azt jelenti, hogy a kérdés megfogalmazása világos és egyféleképpen értelmezhető kell legyen. A népszavazásra javasolt kérdésre vonatkozó követelmény, hogy a választópolgárok jól értsék és lássák át a kérdés lényegét, jelentőségét, azért, hogy tudatosan és átgondoltan tudják a leadott szavazataikkal a jogalkotó (képviselő-testület) munkáját meghatározni. Feleljen meg a magyar nyelv nyelvtani szabályainak..

A hitelesítésre vagy hitelesítés megtagadására benyújtott népszavazási kérdés egyértelműségének vizsgálatakor a HVB figyelembe vette a kúria korábbi gyakorlataiban, mint felülvizsgálati bíróság meghozott határozataiban foglalt értelmezését. A Knk. VII.37935/2018/2. számú határozatban a kérdéssel kapcsolatban a bíróság álláspontja, hogy sérti a kérdéseggyértelműség követelményét, ha a választópolgárnak a feltett kérdés alapján nincs módjában átlátni a döntése érdemi következményeit, mert annak nem ismerheti lényegi összefüggéseit, ugyanis ahhoz olyan speciális szakmai ismeretek kellenének, ami nem várható el a választópolgártól. A kérdés „ területi besorolás; Településszerkezeti tervében; Kidz-ről Kb-B-re” szavak, kifejezések értelméhez tudni és érteni kell az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletet (továbbiakban: OTÉK), valamint a rendeletben a területekre vonatkozó övezeti besorolásokat és azok jellemzőit. Ez az elvárás, pedig speciális szakmai tudást igényelne a választópolgártól, amire a kúria is rámutatott, hogy nem várható el.

A helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testületnek egyértelműen el kell tudnia dönteni, hogy a népszavazás eredménye terheli-e egyáltalán, és ha igen milyen döntéshozatali kötelezettséggel.

A fent említett indokok alapján megállapítható, hogy a hitelesítésre előterjesztett kérdés az Nsztv. 39. § (1) bekezdésében meghatározott egyértelműség követelményének nem felel meg.

A határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (továbbiakban: Ve.) 10. §-án, 40-41. §-án, 44.-46. §-án valamint az Nsztv. 41-42. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztató az 57. § (1) bekezdése alapján, valamint a Ve. 223. §-án, az illetékmentesség az illetékről szóló 1990. évi XCIII. tv. 33. § (2) bekezdésének 1. pontján alapul.

Pilismarót, 2020. augusztus 17.



  
**Fábriánné Gyimesi Livia**  
HVB elnök

