

## Jegyzőkönyv

Készült Pilismarót Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. december 16-án órai kezdettel, a Pilismaróti Polgármesteri Hivatal Tanácstermében (2028 Pilismarót, Rákóczi F. út 15.) megtartott rendkívüli testületi üléséről.

### **Megjelent önkormányzati képviselők:**

Pergel István	polgármester
Réti József Károly	alpolgármester
Bartal Achilles	képviselő
Bohos József István	képviselő
Dávid Éva	alpolgármester
Kiss Balázs Sándor	képviselő
Polgárné Papanecz Mária	képviselő
Balázs Márta	jegyző

### **Távol maradt:** -

**Meghívott vendégek:** mellékelt jelenléti ív szerint

**Jelen vannak:** mellékelt jelenléti ív szerint

**Jegyzőkönyvet vezeti:** Balázs Márta jegyző

**Pergel István polgármester** köszönti a testületi ülésen megjelenteket, és meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, mert a megválasztott 7 önkormányzati képviselő közül 7 fő jelen van. Elmondja, hogy ez az év utolsó munkás testületi ülése, mert holnap az évzáró ülésen egy díszpolgári cím adományozására kerül sor és két Pilismaróti Emlékérem átadására a testület korábbi döntésének megfelelően. Díszpolgárunk Dr. Beer Miklós püspökatyja is megtiszteli majd az ünnepi testületi ülésünket. A diákönkormányzat nem lesz jelen az évzáró testületi ülésen, mert nagyon szűkös az idő. Ismerteti a meghívójában szereplő napirendi pontokat. A napirendre vonatkozó módosító ügyrendi javaslat nem érkezett, kéri az elfogadását.

### **Napirendi pontok:**

1./ Az önkormányzat költségvetési előirányzatának módosítása

**Előterjesztő:** Pergel István  
polgármester

2./ Étkezési norma megállapítása

**Előterjesztő:** Pergel István  
polgármester

3./ Beszámoló a Pilismaróti Polgármesteri Hivatal munkájáról

**Előterjesztő:** Balázs Márta  
jegyző

4./Döntés család-és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok átadásáról

**Előterjesztő:** Pergel István  
polgármester

5./Egyebek (Döntés rendezési terv módosítására benyújtott ajánlatokról, Tájékoztatás a Gerecse-Pilis Víziközmű Társulat elnökével folytatott tárgyalásról, Tájékoztatás az NFA perről, Tájékoztatás Bartók Tamás perről, Tájékoztatás a DMRV Zrt. leveléről, stb.)

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

*A szavazásban részt vett 7 fő. A képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadja el:*

**Pilismarót Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
108/2019. (XII.16.) önkormányzati határozata**

Pilismarót Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019. december 16-i rendkívüli testületi ülés napirendi pontját az alábbiakban állapítja meg:

1./ Az önkormányzat költségvetési előirányzatának módosítása

**Előterjesztő: Pergel István**  
polgármester

2./ Étkezési norma megállapítása

**Előterjesztő: Pergel István**  
polgármester

3./ Beszámoló a Pilismaróti Polgármesteri Hivatal munkájáról

**Előterjesztő: Balázs Márta**  
jegyző

4./Döntés család-és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok átadásáról

**Előterjesztő: Pergel István**  
polgármester

5./Egyebek (Döntés rendezési terv módosítására benyújtott árajánlatokról, Tájékoztatás a Gerecse-Pilis Víziközmű Társulat elnökével folytatott tárgyalásról, Tájékoztatás az NFA perről, Tájékoztatás Bartók Tamás perről, Tájékoztatás a DMRV Zrt. leveléről, stb.)

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Pergel István polgármester** minden évben az év vége előtt szükséges a költségvetést módosítani. Így lesznek az előirányzatok a tervhez képest a helyén. Kéri a Pénzügyi, Településfejlesztési Bizottság elnökét, hogy beszéljen az előirányzat módosításával kapcsolatos bizottsági véleményről.

**Bartal Achilles képviselő** elmondja, hogy ezek a gazdasági események megtörténtek, ezen már nem lehet változtatni. A teljesítéshez hozzá kell igazítani a tény adatokat a Iv. negyedévében is.

**Pergel István polgármester** kérdezi, hogy van-e kérdés a kiadott anyaggal kapcsolatban.

**Benkovits Mónika gazdálkodási előadó** elmondja, hogy kiegészíteni az anyagot nem szeretné, minden le van írva az előterjesztésben. Ha kérdés van a leírtakkal kapcsolatban szívesen válaszol.

**Pergel István polgármester** röviden összegzi az előterjesztés lényegét, kéri, hogy a testület fogadja el az előterjesztés mellékletét képező rendelet-tervezetet. Kéri, aki egyetért az előterjesztés szerinti rendelet-tervezettel az kézfeltartással szavazzon.

*A szavazásban részt vett 7 fő. A képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet fogadja el:*

**Pilismarót Község Önkormányzat képviselő-testületének  
5/2019. (XII. 16.) önkormányzati rendelete**

**Pilismarót Község Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (II. 27.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

**A rendelet szövegét a jegyzőkönyv 1. mellékletként tartalmazza.**

**Pergel István polgármester** kéri a képviselőket, mielőtt el kezdenék tárgyalni a következő napirendet, foglalkozzanak a rendezési terv módosítására benyújtott árajánlatokkal, majd hallgassák meg Molnár Péter ügyvezető úr tájékoztatását. A három árajánlat megérkezett az önkormányzathoz, mely egy az egyben a PM-PRO Kft.-t terheli a szerződés alapján. A megkeresett tervezők közül ketten küldtek árajánlatot az önkormányzatnak.

**Bartal Achilles képviselő** a beérkezett három árajánlat között nagyságbeli különbségek vannak. A legolcsóbb és a legdrágább árajánlat között 4 szerez ár van.

**Pergel István polgármester** elmondja, hogy a költség a megrendelőt terheli.

**Molnár Péter GM-PRO Kft. ügyvezetője** hozzáfűzi, hogy nem régen elkészül a környezeti hatástanulmány erről a területről. Ez a terv sok olyan adatot tartalmaz, ami használható lesz a rendezési terv módosításánál. Mi ezt természetesen a költségek csökkentése érdekében a tervező rendelkezésére bocsájtjuk. Olyan adatokat adunk, amiket kérnek, mert nem mindenre lesz szükségük a tervezésénél. Feleslegesen nem akarjuk őket terhelni.

**Bartal Achilles képviselő** megköszöni a hozzászólást, tájékoztatja a testülete, hogy egy 4,2+ ÁFA forint összegű árajánlat, 3,7 M forint + ÁFA összegért vállalnák a rendezési terv módosítását, év végül volna egy árajánlat, ami szerint durván 890 ezer forintért készítenék el a rendezési terv módosítását. Ehhez még egy 400 ezer forintos költség is párosulna.

**Molnár Péter GM-PRO Kft. ügyvezetője** elmondja, hogy ezek az árajánlatok nem most érkeztek az önkormányzathoz, ezért ezeket aktualizálni szükséges.

**Pergel István polgármester** hozzászólásában elmondja, hogy az önkormányzatnak a települési főépítéssel a településfejlesztési koncepcióját el kell készítenie és meg kell vitatnia. Ez még a testület feladata. Most kell és most lehet a bányatelek fektetéssel párhuzamosan az önkormányzat elképzeléseit a HÉSZ-ben módosítani.

**Molnár Péter GM-PRO Kft. ügyvezetője** kérdezi, hogy az önkormányzatnak van-e három oldalú szerződés mintája a rendezési terv módosításának költségviselésével kapcsolatban.

**Balázs Márta jegyző** elmondja, hogy az önkormányzatnak nincs ilyen szerződése, de a tervezőnek biztos, hogy van.

**Molnár Péter GM-PRO Kft. ügyvezetője** elmondja, hogy úgy is a megrendelő mondja el, hogy mit kér a tervezőtől, és rögzítik a szerződésben, hogy milyen adatokat tud a tervező rendelkezésére bocsájtani a munka megkönnyítése és a költséghatékonyság, időmegtakarítás érdekében. Ők mivel tervezők szintén így dolgoznak.

**Bartal Achilles képviselő** hozzáfűzi, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési Bizottság a legalacsonyabb árajánlatot fogadja el és ezt javasolják a képviselő-testületnek.

**Bohos József képviselő** kérdezi, hogy mi az oka az ilyen nagy árkülönbségnek?

**Pergel István polgármester** válaszában elmondja, hogy a rendelkezésre álló alapadatok határozzák meg az összeg nagyságát. Ha sok adatot kell beszerezni, és azokat fel kell dolgozni az többbe kerül, mintha már kidolgozott részeket vesz át a tervező valamilyen anyagból.

**Molnár Péter GM-PRO Kft. ügyvezetője** nem elhanyagolható különbség az sem, hogy ki milyen haszonkulccsal dolgozik.

**Balázs Márta jegyző** elmondja, hogy ezen kívül még az árajánlatok között az is különbség, hogy nem minden árajánlat tartalmazza például hatósági egyeztetési eljárást, vagy a rendelet és a rendezési terv egységes szerkezetbe foglalását. Az például sok munka, hogy a módosított terv le legyen egyeztetve a hatóságokkal, illetve lakossági fórum kerüljön összehívásra.

**Bohos József képviselő** elmondja, hogy ő attól tart, hogy nehogy a nagyon alacsony árral befürödjenek.

**Pergel István polgármester** kéri, aki a határozati javaslattal egyet ért, az kézfeltartással szavazzon.

*A szavazásban részt vett 7 fő. A képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadja el:*

***Pilismarót Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
109/2019. (XII.16.) önkormányzati határozata***

Pilismarót Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a településrendezési eszközök egyszerűsített eljárásban történő módosításával – különleges bányaterület kijelölése céljából - a beérkezett árajánlatok alapján megbízza a Völgyzugoly Műhely Kft.-t (1024 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 13-15.)

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására, az ajánlatban szereplő árral.

**Tervezési díj** (munkaközi tervdokumentáció, egyeztetési eljárás, jóváhagyás): 700.000,-Ft + 27 % Áfa.

**Módosításhoz kapcsolódó környezeti értékelés:** 400.000,-Ft+Áfa.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2020. március 15.

## **2./ Étkezési norma megállapítása**

**Pergel István polgármester** elmondja, hogy a Prizma-Junior Közétkeztetési Zrt. az idei évben is kíván emelni a szolgáltatás árán. A szerződés tervezet szerint, melyet a képviselők megkaptak 2020. május 1. napjától kívánnak árat emelni. Kérdezi, hogy van-e kérdés a kiküldött anyaggal kapcsolatban.

**Bartal Achilles képviselő** elmondja, hogy nem tartja jónak a 8 %-os emelést a közétkeztetés árán, de tudomásul veszi, hogy minden emelkedik, és főleg a nyersanyagok ára. Az is elmondja, hogy tudja, hogy az előző évekhez képest a szociális étkeztetés ára emelkedett meg jelentősen, de ott megváltozott a norma megállapítás szabálya. A szolgáltatás önköltségének az árát nem haladhatja meg a megállapított norma. Annak az szociális étkezésben részesülőnek a település meg tudja oldani más módon a segítség nyújtást.

**Pergel István polgármester** megköszöni képviselő úr véleményét. Ismerteti a rendeletben tervezett élelmezési norma számait. Kéri, aki a rendelet-tervezettel egyet ért, az kézfeltartással szavazzon.

*A szavazásban részt vett 7 fő. A képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet fogadja el:*

**Pilismarót Község Önkormányzat képviselő-testületének  
6/2019. (XII. 17.) önkormányzati rendelete  
Az étkezésről fizetendő térítési díjakról szóló  
13/2012. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**A rendelet szövegét a jegyzőkönyv 2. mellékletként tartalmazza.**

**3./ Beszámoló a Pilismaróti Polgármesteri Hivatal munkájáról**

**Pergel István polgármester** felkéri Balázs Márta jegyzőt, hogy tegyen szóbeli kiegészítést az előterjesztéshez.

**Balázs Márta jegyző** elmondja, hogy a legnagyobb feladatot az idei évben a választások adták. Természetesen mellette a hatósági statisztikából is látszik, hogy sok ügyben kellett döntést hozniuk. Leginkább a személyi változások jelentik a legnagyobb problémát a hivatalban. A nem egész egy éve itt lévő adós kollégánál ugyanis gyermeket vár és helyette új dolgozót kell felvenni. Meg is van a jelölt. Azt tudni kell, hogy két álláshely betöltetlen nálunk. Nincs szakképzett munkaerő. Aki van azzal kell megoldani a feladatot. Tavalyi évben a két korábbi anyakönyvvezető helyett két köztisztviselő tette le az anyakönyvvezetői szakvizsgát. Ilyen téren gond nincs, de a feladat egyre több és egyre nehezebb.

**Réti József alpolgármester** megkérdezi, hogy lesz az adós helyett.

**Balázs Márta jegyző** válaszában elmondja, hogy kire gondolt, és hogyan került a képhe.

**Réti József alpolgármester** elmondja, hogy szerinte jegyző asszony nem jól dönt, ha a jelöltet felveszi, mert neki egészségi problémái vannak.

**Balázs Márta jegyző** elmondja, hogy szerinte ez nem a nyilvános testületi ülésre tartozó téma. Ő lehetőséget ad az illetőnek, és úgy érzi, hogy élnek is a lehetőséggel. Valójában pedig ez jegyzői döntés lesz, a polgármester egyetértésével. Végezetül megköszöni a testület támogatását, melyet a pályázható bérkiegészítéshez nyújtottak. Sajnálja, hogy csak 11 hónapig kaphatták. Megköszöni valamennyi kollégájának a jó munkáját, mindenkinek boldog új esztendőt kíván.

**Pergel István polgármester** megköszöni jegyző asszony és a hivatal valamennyi dolgozója munkáját, majd elfogadásra javasolja a hivatal munkájáról szóló beszámolót. Kéri, aki az előterjesztés szerint határozati javaslattal egyet ért, az kézfeltartással szavazzon.

*A szavazásban részt vett 7 fő. A képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadja el:*

***Pilismarót Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
110/2019. (XII.16.) önkormányzati határozata  
a Pilismaróti Polgármesteri Hivatal beszámolójáról***

Pilismarót Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Jegyző beszámolóját a Pilismaróti Polgármesteri Hivatal 2019. évi munkájáról.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Balázs Márta jegyző

#### 4./Döntés család-és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok átadásáról

**Pergel István polgármester** kéri a jegyző segítségét.

**Balázs Márta jegyző** elmondja, hogy a korábbi testületi ülésen a szociális étkeztetés és a család- és gyermekjóléti szolgálat szakmai programja az ellenőrzést lezáró határozatnak megfelelően módosításra került. Egyetlen dolognak nem felelt meg az önkormányzat nincs megfelelő végzettséggel rendelkező szakember. Ezért megoldási lehetőségként két lehetőség van, az egyik, hogy ismételten megpályáztatják az álláshelyet, a másik pedig, hogy együttműködési szerződést kötnek a Híd Szociális, Család és Gyermekjólét Központtal a kötelező feladatellátás érdekében.

**Pergel István polgármester** elmondja, hogy jelenleg a testületnek ebben a témában nem kell döntést hoznia, elég, ha a januári testületi ülésen lépnek ebben az ügyben. Csupán tájékoztatni szerette volna a testületet a Kormányhivatal álláspontjáról

**5./Egyebek** (Döntés rendezési terv módosítására benyújtott árajánlatokról, Tájékoztatás a Gerecse-Pilis Víziközmű Társulat elnökével folytatott tárgyalásról, Tájékoztatás az NFA perről, Tájékoztatás Bartók Tamás perről, Tájékoztatás a DMRV Zrt. leveléről, stb.)

**Pergel István polgármester** elmondja, hogy a rendezési terv módosításáról már született döntés. Elmondja még, hogy Bartók Tamás Basaharci ingatlantulajdonos perbe fogta az önkormányzatot, mert szerinte neki kötelesek lennének ivóvizet biztosítani. Az ő ingatlana az önkormányzat által kiépített vezetéken túl van. Önkormányzatunk 350 folyóméter vezetékét épített, mert ennyit fedezett a vis maior támogatás, azonban valóban a terv 550 folyóméterre lett engedélyeztetve. Az, hogy nem lesz a teljes engedélyes szakasz felújítva a vízügyi hatóság felé be lett jelentve, melyet a hatóság tudomásul is vett. Korábban adott ki neki az önkormányzat egy nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a közterületre építsen vízóra aknát és onnan vigye el az ingatlanához az ivóvizet. Dr. Alberti Péter ügyvéd kapott megbízást arra, hogy az önkormányzatot képviselje. Ügyvéd úrral már egyeztetett. Ügyvéd úr álláspontja szerint oda közkifolyót kellene az önkormányzat építenie a jogszabály szerint. Nem az az önkormányzat feladata, hogy vezetékes vizet biztosítson Bartók Tamásnak, hanem az, hogy 200 méterre lehegy számára biztosított a vízvételzési lehetőség.

**Polgárné Papanecz Mária képviselő** kérdezi, hogy a Stefanekéknél miért nincs vezetékes ivóvíz.

**Pergel István polgármester** válaszában elmondja, hogy azért, mert az az ingatlan, ahol ők élnek – nem is az ő tulajdonuk – nem követlen határos az önkormányzati ingatlannal, ahol a víz gerincevezeték húzódik, ezért a DMRV Zrt. nem engedi rákötni őket a vezetékre. Más ingatlanról beköthető, de akkor nekik szolgalmi jogot kell alapítaniuk. A DMRV Zrt. értesítette az önkormányzat, hogy ivóvíz vezeték rekonstrukciót tervez településünkön. Többek között a Dózsa György utcában is. Felhívja a lakosság figyelmét az esetleges forgalomkorlátozásokból adódó problémákra. Kéri a lakosság türelmét és megértését.

**Pergel István polgármester** elmondja, hogy érdeklődnek az iskolai büfé iránt. Ő elmondta az érdeklődőknek, hogy még annak sem érte meg üzemeltetni a büfét, aki boltot üzemeltetett a faluban, és a boltból töltötte a büfét. Dönteni a büfé bérlésről akkor kell, ha adnak be bérleti szerződésre ajánlatot.

**Dávid Éva képviselő** elmondja, hogy sok tiltás van az iskolai büfé árukínálatára vonatkozóan. Főleg szénhidrát csökkentett árut lehet árulni. Meg vannak azok a termékek, amiket egyáltalán nem lehet a büfében árulni. Ezzel már csak az a baj, hogy kimegy a gyerek az iskolából és a sarkon megveszi azt, amit az iskolai büfében tilos árulni.

**Bohos József képviselő** az egyebek napirendi pont keretében szeretné felvetni azt a témát, hogy a Duna-partra vezető Csapási út mellett vezető árkot a közútkezelő kiszedte, de a kiszedett anyagot ott hagyták. Mert az nagyon csúnya. Kérdezi, hogy lehet-e a közútkezelő felé intézkedni, hogy azt onnan vigyék el.

**Pergel István polgármester** válaszában elmondja, hogy bizony csúnya, de az az ő területe, és szerinte ott is fogják hagyni. Nem közterületre tették az árokból kiszedett anyagot.

**Kiss Balázs Sándor képviselő** a képviselők kötelező továbbképzésével kapcsolatban kérdez, mert ő ezzel nem ért egyet.

**Balázs Márta jegyző** elmondja, hogy a PROBONO felületen kell a képviselőknek regisztrálnia. Más a tananyag az új és más a tananyag a régi képviselőknek. Van egy kötelező és egy szabadon választható online kurzus. Utána a tananyagból a feltett kérdésekre válaszolni kell, ez lesz a vizsga.

**Bohos József képviselő** kérdezi, hogy eredményes vizsgált kell-e tenni. Lehet-e eredménytelen vizsgát tenni. Ő ezzel a vizsga rendszerrel nem ért egyet. Őt a falut demokratikus úton választotta meg, erről a választáskor nem volt szó. Felháborítónak tartja ezt a vizsgakötelezettséget. Azzal van baja, hogy olyan akarja levizsgáztatni, aki nem választotta meg.

**Balázs Márta jegyző** elmondja, hogy ez a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben van előírva az önkormányzati képviselők kötelességei között. Valóban a választásnál nem ez a legfontosabb feladat, de a választást követő 3 hónapon belül a korábbi ciklusokban is vizsgát kellett tenniük a képviselőknek.

**Kiss Balázs Sándor képviselő** bejelenteni kívánja, hogy Lőrincz Lászlónak a lőmesteri vizsgája sikerült. Úgy emlékszik, hogy az önkormányzat úgy döntött, hogy támogatják a vizsga letételében anyagilag.

**Réti József alpolgármester** elmondja, hogy lassan itt a tavasz. Kiss Balázs Sándor képviselőnek kéri a segítségét a körtefák megmetszésében, és a faültetésben. Még most télen kellene a fákat és a gyökerüket a Köztársaság térről kiszedni.

**Pergel István polgármester** elmondja, hogy ez valóban így is van. Intézik a vizsga kifizetését. Tájékoztatja a testületet arról, hogy Brandhuber Ádám a Pilisi Parkerdő Zrt. Pilismaróti Erdészeti erdészethez vezetője megkereste azzal, hogy az erdészethez 33 Ha erdőt kell telepítenie, de neki itt Pilismaróton nincs akkora területe. Az a kérdése, hogy az önkormányzat tud-e területeket biztosítani részükre az erdősítéshez. Tóth Julianna kollégánkkal kiszedttem a vagyomból az önkormányzati területeket. Nekünk 8 Ha területünk van, ahol elképzelhető erdősítés.


**Kiss Balázs Sándor képviselő** elmondja, hogy az ilyen kicsi telepítéseket nem lehet a szarvastól megvédeni. Rengeteg engedély kell az erdőtelepítéshez. Lehet, hogy nem is tud mindenféle engedélyt addig beszerezni. Ez itt Natura 2000-es terület, sok az ide vonatkozó szabály.

**Pergel István polgármester** végezetül elmondja, hogy december 21-én fogják kihordani a Pilismaróti Hírek, decemberi száma. Változás van a szerkesztő bizottságban. Csernátóni Bernadett fogja a szerkesztő bizottsági tagságot ellátni Göbölös Gábor helyett. Göbölös Gábor tovább-e faltot nem vállalja.

Kérdezi, hogy van-e az egyebek napirendi pont keretében valakinek további javaslata. Mivel javaslat nem érkezett, ezért elköszön a televízió nézőitől, illetve a jelen lévőkötől, majd a testületi ülés berekeszti.

**K.m.f.**

  
**Pergel István**  
polgármester

  
**Balázs Márta**  
jegyző





**1. melléklet**

**Pilismarót Község Önkormányzat képviselő-testületének  
5/2019. (XII. 17.) önkormányzati rendelete  
Pilismarót Község Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (II. 27.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Pilismarót Község Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

(1) Pilismarót Község Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (II. 27.) önkormányzati rendeletének 1. § a)-b) pontjai helyébe a következő rendelkezés lép:

Pilismarót Község Önkormányzat Képviselő-testület (a továbbiakban: Képviselő-testület)

a.)	az önkormányzat költségvetési kiadásainak fedezetéül szolgáló bevételek főösszegét	<b>560 303 083 Ft-ban</b>
	<b>ebből: a felhalmozási célú bevételek összegét</b>	<b>88 089 992 Ft-ban</b>
	<b>a működési célú bevételek összegét</b>	<b>343 154 091 Ft-ban</b>
	<b>önkormányzati támogatást</b>	<b>129 059 000 Ft-ban</b>
b.)	az önkormányzat költségvetési kiadásainak főösszegét	<b>560 303 083 Ft-ban</b>
	<b>ebből: a felhalmozási célú kiadások összegét</b>	<b>104 076 718 Ft-ban</b>
	<b>a működési célú kiadások összegét</b>	<b>327 167 365 Ft-ban</b>
	<b>önkormányzati támogatást</b>	<b>129 059 000 Ft-ban</b>

állapítja meg.

**2. §**

A Rendelet 2. §-ában rögzített 1., 2., 3., 4. melléklet helyébe e rendelet 1., 2., 3., 4. melléklet melléklete lép.

**3. §**

A Rendelet 3. §-ában rögzített 5. melléklet helyébe e rendelet 5. melléklete lép.

**4. §**

A Rendelet 4. §-ában rögzített 6. melléklet helyébe e rendelet 6. melléklete lép.

**5. §**

A Rendelet 5. §-ában rögzített 7. melléklet helyébe e rendelet 7. melléklete lép.

**6. §**

A Rendelet 6. §-ában rögzített 8. melléklet helyébe e rendelet 8. melléklete lép.

## 7. §

A Rendelet 7. §-ában rögzített 9. melléklet helyébe e rendelet 9. melléklete lép.

## 8. §

A Rendelet 8. §-ában rögzített 10., 11. melléklet helyébe e rendelet 10., 11. melléklete lép.

## 9. §

A Rendelet 9. §-ában rögzített 12. melléklet helyébe e rendelet 12. melléklete lép.

## 10. §

A Rendelet 10. §-ában rögzített 13. melléklet helyébe e rendelet 13. melléklete lép.

## 11. §


A Rendelet 11. §-ában rögzített 14. melléklet helyébe e rendelet 14. melléklete lép.

## 12. §

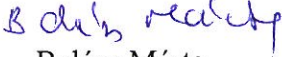
E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

  
**Pérgel István**  
polgármester



  
**Balázs Márta**  
jegyző

Kihirdetve: 2019. december 17.

  
**Balázs Márta**  
jegyző



**Pilismarót Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
6/2019. (XII.17.) önkormányzati rendelete**

**Az étkezésről fizetendő térítési díjakról szóló 13/2012. (V.30.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Pilismarót Község Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (2) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**


Az étkezésről fizetendő térítési díjakról szóló 13/2012. (V.30.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

**2. §**

Ez a rendelet 2020. május 1-jén lép hatályba.

  
**Pergel István**  
polgármester



  
**Balázs Márta**  
jegyző

## Élelmezési nyersanyagnorma

### Gyermekétkeztetés térítési díja

Intézmény megnevezése	Nyersanyag norma Ft/nap
<b>Óvoda</b> (reggeli, ebéd, uzsonna) <b>összesen:</b>	<b>515</b>
<b>reggeli</b>	<b>85</b>
<b>ebéd</b>	<b>340</b>
<b>uzsonna</b>	<b>85</b>
<b>Általános Iskola</b> tizórai	<b>90</b>
<b>ebéd</b>	<b>405</b>
<b>uzsonna</b>	<b>90</b>
<b>Általános Iskola összesen:</b>	<b>585</b>

### Szociális étkeztetés

A szociális étkeztetésért fizető térítési díjra vonatkozó kedvezmény az igénylő jövedelmének függvényében:

	0-28.500 Ft/fő/hó	28.501-57.000 Ft/fő/hó
kedvezmény (%)	25	10

A szociális étkeztetésért fizetendő térítési díj: **875,-Ft/adag.**